

Cuadernos de Animación Nº1

*Reflexiones*  
*y*  
*Experiencias*  
*en torno*  
*a la*  
*Animación*  
*Socio-Cultural*

# INDICE

## INTRODUCCIÓN

### I PARTE: REFLEXIONES EN TORNO A LA ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL

- *Algunos retos en la definición de competencias y espacio profesional del animador sociocultural (figura profesional) en Asturias* por **Adolfo Rivas Fernández** .....5
- *Reflexiones sobre la Animación Sociocultural como una forma de educar para la participación* por **Ana M<sup>a</sup> Calvo Sastre** .....9
- *Animación Sociocultural y Animación Estimulativa* por **Cristina Vidal** .....13
- *Educación y Animación Sociocultural en una sociedad globalizada* por **Félix Placer Ugarte** .....15
- *Educación ambiental y Animación Sociocultural* por **José Manuel Rivas Fernández** .....21
- *El debate público vs. privado en Animación Sociocultural* por **Marcos Juez Tárano** .....25
- *La participación infantil en los procesos educativos en el marco del tiempo libre* por **David de Miguel Martínez** .....33

### II PARTE: EXPERIENCIAS DE ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL

- *Barrio 2.000: Iniciativa sociocultural desde la educación social* por **Isabel Prados Quindós** .....39
- *Animación Sociocultural y empresa privada* por **Isabel Maestre Cortina** .....43
- *Abierto hasta el Amanecer: una experiencia de ocio nocturno* por **Iván Rotella** .....45
- *El caso FEDEKAS: Hacemos lo que podemos, que no es poco* por **Francisco Pérez** .....51

## Introducción

La Asociación Cultural ASTURACTIVA (Animadores Socioculturales del Principado de Asturias) es una asociación que nace en 1999 fruto de la inquietud de un grupo de animadores socioculturales que terminan su formación en el ciclo formativo TASOC y se plantean la siguiente pregunta: ¿y ahora qué?.

La Asociación se constituye con la intención de dar a conocer la Animación Sociocultural en la sociedad, promover acciones que contribuyan al desarrollo de la profesión, ser un foro de debate para los animadores socioculturales y otros profesionales afines y reivindicar los derechos de los profesionales de la Animación.

En esa tarea se enmarca la organización de la Escuela Formativa de Animación Sociocultural de Gijón, que probablemente sea la iniciativa más ambiciosa en formación y debate para los profesionales de la Animación que hasta el momento se ha desarrollado no sólo en nuestra ciudad, sino en nuestra provincia, y también la publicación de este pequeño libro, al que hemos denominado "Cuadernos de Animación".

"Cuadernos de Animación" nace con la intención de ser un lugar de encuentro y reflexión, desde el que se puedan ir oyendo voces de profesionales "consagrados", pero también las de los jóvenes que llegan a la profesión y empiezan a elaborar su propio discurso teórico o desarrollan prácticas que merecen ser conocidas. Pretendemos que este primer número sea el inicio de una aventura, y no un esfuerzo puntual, de modo que "Cuadernos de Animación" pueda convertirse en un instrumento útil para los animadores, que ofrezca formación, reflexión, la posibilidad de participar...

En este primer número encontraremos reflexiones teóricas muy interesantes sobre la Animación Sociocultural, su propia definición y marco de actuación y sus relaciones con disciplinas más o menos afines (educación, educación ambiental, animación estimulativa), la empresa privada... Por otra parte, presentamos cuatro experiencias de Animación Sociocultural, de diversa procedencia geográfica (Barcelona, Terrassa, Madrid y Gijón) y que se mueven tanto en el terreno de lo público (asociaciones, federaciones) como de lo privado (proyectos empresariales).

Creemos que estos artículos suponen una aportación más a la conceptualización de la profesión, a la reflexión sobre su futuro y a su reconocimiento por parte de la sociedad (y de la Administración). Esperamos que sea de utilidad, y nos vemos en el próximo número...

Asociación Cultural ASTURACTIVA

---

*Estamos abiertos a vuestras sugerencias, y por supuesto, a vuestra colaboración y participación.*

*Podéis encontrarnos en:*

**Centro de Recursos para Jóvenes**  
C/ Manuel Llana, 66, 33208 (Gijón)  
E-mail: [asturactiva@hotmail.com](mailto:asturactiva@hotmail.com)

I PARTE  
REFLEXIONES EN TORNO  
A LA ASC

## **Algunos retos en la definición de competencias y espacio profesional del animador sociocultural (figura profesional) en Asturias.**

Adolfo Rivas Fernández

*Licenciado en Psicología y Diplomado en Animación Sociocultural*

*Gerente de la Fundación Padre Vinjoy*

Con el presente artículo pretendemos realizar una aproximación a la realidad en Asturias de una profesión que, en principio, parece tener ante sí un prometedor futuro, pero con un presente difícil y complejo. Esta aproximación no pretende ser completa, sino que nos conformamos con abordar algunos de los retos que entendemos tiene el animador sociocultural en la definición de su espacio profesional y, además, se hace desde una opción y unos planteamientos concretos que no tienen por qué ser compartidos por todos.

Afirmamos que la situación actual del animador sociocultural (figura profesional) es difícil y compleja y que esto ocurre a pesar, y quizás a causa, del reconocimiento del discurso de la animación sociocultural como paradigma metodológico en el ámbito de la intervención socioeducativa. Este reconocimiento, que incluso nos atrevemos a calificar de éxito, de la animación sociocultural no está teniendo correspondencia con el desarrollo de la profesión de animador sociocultural.

Hoy podemos sintetizar la definición de animación sociocultural, unificando las definiciones más significativas, como una estrategia socioeducativa, una metodología de intervención, que se basa en la dinamización de los colectivos y en la democracia cultural frente a la difusión cultural o democratización de la "cultura"; entendiendo cultura en su concepción antropológica, es decir, el sistema de códigos, lenguajes, mensajes e identidades de una comunidad o colectivo, con los que interpreta el mundo y conforma su identidad.

En el planteamiento de la animación sociocultural y el desarrollo comunitario el grupo o colectivo inicia un proceso de desarrollo social y cultural. Es el grupo o colectivo el que define, realiza y desarrolla su proyecto, partiendo del análisis crítico de la realidad, o dicho de otra forma, después de la concientización - que diría Pablo Freire-, y que en el paso de la doxa (opinión), que consiste en darse cuenta del mundo, al logos (razón de ser) de la realidad. Se trata, por lo tanto, de que a través de la participación y comunicación de personas y grupos se establezcan procesos que vayan dando respuesta a los intereses y necesidades (individuales y colectivas) y, de este modo, ir transformando la realidad.

Sin embargo, no debemos vincular un determinado discurso, la animación sociocultural, con una única figura profesional, en este caso, el animador sociocultural. No es posible, ni sería justo, que una figura profesional se apropie de una estrategia de intervención que se ha convertido en el principal paradigma metodológico de la intervención socioeducativa, al menos como soporte teórico, quizá más que en la práctica (y que ojalá se introdujera también, de alguna forma, en el sistema educativo).

Así, nos atrevemos a decir que el triunfo del discurso de la animación sociocultural no beneficia especialmente al animador sociocultural, a quien le queda

un largo y fatigoso camino de definición de competencias, espacio y desarrollo de estrategias de intervención.

Algunos de los retos que encontramos en la realidad actual de Asturias y que opinamos deben ser tenidos en cuenta en el desarrollo de la figura profesional son:

\* Aparición de otras figuras profesionales nuevas: educador social, gestor cultural, animador turístico, animador sociolaboral..., con lo que se genera confusión con respecto a competencias y espacio, e incluso a identidad.

Con objeto de clarificar la situación, opinamos que es importante hacer hincapié en que la animación sociocultural realiza su intervención en el espacio de lo social y en el marco y referente de la pedagogía, es decir, que, en tanto que animación, es una actuación educativa y, como sociocultural, hace referencia al espacio y procesos sobre los que actúa. Poniendo el énfasis en estas dos características ya, queda claramente diferenciada de la mayoría de las profesiones citadas: gestor cultural, animador turístico, animador sociolaboral, ..., con los cuales únicamente puede tener en común algunas actividades, es decir, apariencia, no planteamiento de intervención.

Por otra parte, existe una figura profesional que sí comparte las características antes citadas: trabaja en lo social, en lo comunitario, con intención y planteamiento educativo, se trata del Educador Social. Muchos de los profesionales que venían trabajando educativamente en lo social demandaban, como reivindicación histórica, una titulación que sirviera como marco formativo a su actividad y posibilitara, por lo tanto, el desarrollo de la profesión (o profesiones). Así, numerosos profesionales, desde animadores socioculturales, educadores especializados, educadores de adultos y animadores sociolaborales, pretenden cobijarse bajo el paraguas formativo de la Diplomatura Universitaria de Educación Social.

Las relaciones y definición de competencias entre educadores sociales orientados o especializados en animación sociocultural y los titulados como Técnicos Superiores en Animación Sociocultural no son fáciles en un momento de indefinición profesional en ambos casos, no así de conceptualización, donde la educación social está suficientemente definida. Sin embargo, el ámbito de la educación social es demasiado amplio, rico y complejo para ser competencia de un único agente. Así, otras profesiones de ayuda como el trabajador social o el psicólogo están perfectamente ubicadas en el ámbito de la educación social sin entrar en colisión, ni práctica, ni en términos de identidad, con la figura del educador social. El Animador Sociocultural (TASOC) debe encontrar una situación similar, que le permita el desarrollo de la profesión sin colisionar con el Titulado Universitario en Educación Social, orientado o especializado en animación sociocultural.

\* Falta de comprensión de la figura del animador sociocultural por parte de la Administración.

Dado que animación sociocultural pretende ser un elemento de liberación, participación y democracia, que intenta desarrollar una cultura que contemple a las personas y los pueblos como sujetos activos y responsables de sus propios procesos sociales y culturales, adquiriendo capacidad de opción y decisión, así como de realización de lo decidido, manteniendo, en todo momento, un proceso de constante evaluación crítica, es explicable que no sea considerada una "prioridad" por la

administración de turno (puesto que los procesos dinamizadores, una vez superadas las primeras fases, no son manejables ni predecibles, pueden devenir en procesos "incómodos"). Sin embargo, en estos momentos, la Administración muestra un aparente interés por la animación sociocultural, por lo que hemos de aprovechar esta situación, una vez que nos cuestionemos si no se pretenderá utilizarla para que sirva como "colchón social", es decir, como mecanismo de compensación-amortiguación de las deficiencias del sistema y como técnica de adaptación social.

De cualquier forma, lo que es incuestionable es que hay un mayor apoyo presupuestario e interés por el desarrollo de programas de animación sociocultural, pero, por el contrario, no se cuida la figura de los agentes que deben responsabilizarse de animar el programa. Así, en la selección de los agentes responsables de programas y actividades de animación sociocultural se valora insuficientemente la formación y experiencia en animación sociocultural y educación social, y acaban, en muchas ocasiones, destinando a personal excedente "difícil de ubicar", procedente, muchas veces, de ámbitos culturales. Es necesario que los agentes que animan los proyectos de animación social y cultural tengan la formación y motivación pertinentes, por lo que ésta debe ser una de las reivindicaciones fundamentales y constantes del colectivo de animadores socioculturales, para el desarrollo de la profesión.

\* La procedencia de las personas que se forman como animadores socioculturales.

En estos momentos el perfil del profesional en activo que se denomina animador sociocultural y que tiene un trabajo estable o con cierta continuidad es el de un profesional de entre 31 y 40 años, mujer, con más de seis años de experiencia en la profesión, con formación universitaria (mayoritariamente con Diplomatura en Magisterio o Licenciatura en Ciencias Sociales), ha cursado programas formativos específicos y procede del mundo del voluntariado, desde donde se ha ido profesionalizando. Está motivado por la tarea que realiza, a pesar de no encontrarse en una buena situación laboral (reconocimiento y recursos) y opta por la Diplomatura en Educación social como la titulación que debe tener el Animador Sociocultural (según datos de: Rivas, A. (1997): La formación del educador social desde la perspectiva de sus profesionales en Asturias. Trabajo de investigación. Dp. CC de la Educación. Universidad de Oviedo.)

Además del profesional que se autodenomina como animador sociocultural existen otros profesionales a los que "les denominan" animadores socioculturales, pero que no se corresponden en nada con los anteriores, ni en historia, vocación o motivación, y que no se definen como tales (este problema lo comentábamos en el apartado anterior).

A los profesionales que venían ocupándose de las tareas de animación se les añaden ahora los Técnicos Superiores en Actividades Socioculturales. La procedencia de los estudiantes de estos ciclos formativos nos permite dividirlos en dos grandes grupos claramente diferenciados: Los que provienen del mundo del asociacionismo, del voluntariado y de la Educación en el Tiempo Libre y los que no tienen esa experiencia. El animador sociocultural necesita una motivación intrínseca hacia el trabajo, que normalmente irá acompañado de un compromiso existencial con la tarea. Por lo tanto, parece que aquellos estudiantes procedentes del voluntariado, de asociaciones con planteamiento transformador, de sociedad civil organizada, son los ideales.

Sin embargo, y a pesar de ser los estudiantes idóneos, creemos que merece la pena destacar un problema que proviene de una parte de estos futuros profesionales: La actividad socioeducativa y sociocultural en la iniciativa social tienen un fuerte componente ideológico y sus agentes (socios o militantes) comulgan y luchan por dichos ideales. Pero el animador sociocultural profesional va a ser el agente educativo que toma sobre sí la responsabilidad de animar un grupo o colectivo en un proceso de desarrollo social y cultural donde el grupo ha de ser el protagonista y el animador una figura de apoyo al servicio del proyecto del colectivo, no de su propio proyecto (el animador sociocultural profesional no es el monitor-socio de una asociación socioeducativa que oferta un proyecto propio a la comunidad para que, los que lo deseen, se sumen a él).

\* Una realidad sociocomunitaria que hace difícil el desarrollo de proyectos socioeducativos y el empecinamiento en dirigirse únicamente a un colectivo urbano de jóvenes o a sectores desfavorecidos.

La fragilidad, por ser optimistas, del tejido social de la sociedad civil organizada, y la dificultad de los jóvenes en creerse las iniciativas de transformación de la realidad hacen que no se aprecie suficientemente la figura y necesidad del animador sociocultural. Sin embargo, es en estos momentos cuando realmente hacen falta estos profesionales. Profesionales que deben ampliar ámbitos y formatos de intervención. Por ejemplo, existe una necesidad y demanda de animadores socioculturales de tercera edad, la animación en el mundo rural sigue siendo una asignatura pendiente, etc. Por otra parte, es posible utilizar técnicas nuevas de contrastada eficacia como el teatro social (por ejemplo, con familias) o las técnicas y juegos de improvisación (jóvenes), o aprovechar la oportunidad de acción de los llamados nuevos movimientos sociales. El animador sociocultural debe ser creativo, desarrollar nuevos formatos de inicio de procesos grupales y comunitarios.

Para terminar, insistimos en que este texto tan solo pretende ser una aproximación a los retos de la profesión del animador sociocultural, que no tiene la pretensión, ni siquiera vocación, de ser completa o exhaustiva. Simplemente se desea poner sobre la mesa algunos elementos a tener en cuenta por el animador sociocultural en la consolidación de su profesión, ya que su discurso, la animación sociocultural, goza de bastante buena salud, por lo menos en el plano teórico

## Reflexiones sobre la Animación Sociocultural como una forma de educar para la participación

Ana M<sup>a</sup> Calvo Sastre

*Profesora del Departamento de Ciencias de la Educación  
Universitat de les Illes Balears*

Al hablar de participación en el campo de la animación sociocultural (ASC), se está haciendo referencia, básicamente, a la idea de participación social o comunitaria; a aquella participación que tiene lugar a partir del sentido grupal o colectivo de la comunidad. Aunque, por supuesto, desde esta dimensión colectiva también se afecte a la dimensión individual de la persona.

Desde una perspectiva amplia y genérica, la participación social o comunitaria puede ser definida como un proceso:

- Basado en el derecho del ciudadano a estar informado, opinar e intervenir en la vida política y social de la comunidad
- Orientado hacia un objetivo concreto (no se puede participar en abstracto, sino que la participación siempre se produce en relación a algo concreto: un proyecto, una organización, una tarea, etc.)
- Que tiene lugar desde una dimensión colectiva o grupal: la comunidad
- Organizado e intencional : no se trata de algo espontáneo, aunque, eso sí, no siempre tiene por qué estar formalizado.

No obstante, el interés que nos mueve en estas líneas no es tanto analizar el concepto de participación social o comunitaria, como proponer una serie de reflexiones sobre el papel que ésta juega en la animación sociocultural.

Sin duda, una de las características fundamentales de la animación sociocultural entendida como metodología de intervención es su carácter participativo. Es tal la importancia de la participación en este tipo de procesos que sin ella no podríamos hablar de animación sociocultural. Es más, puede afirmarse que la máxima aspiración de la ASC, el sentido más utópico de sus actuaciones, es llegar a ser innecesaria, prescindible: es decir, conseguir que la comunidad, por sí misma, sea capaz de llevar adelante su propio proceso de desarrollo social y cultural sin requerir la presencia de un animador y/o educador.

El proceso de intervención en la animación sociocultural parte de las personas, los colectivos o la comunidad delimitada territorialmente. No se puede hablar de procesos, programas o proyectos de animación sociocultural en un sentido abstracto o genérico, ni tampoco creer que éstos puedan ser exportables, extrapolables o aplicables indistintamente.

La ASC, pues, busca la participación. Es por ello por lo que se afirma que la participación tiene un sentido teleológico para la ASC. Podríamos decir que la participación social forma parte del sentido utópico, de cambio o transformación social que mueve a los procesos de ASC.

Una participación que, como ya he señalado antes, nunca se produce de forma abstracta ni espontánea. Cuando hablamos de participación, nos referimos a una acción que se produce en relación a algo. Así, al determinar la participación social como un principio básico de la ASC, deberemos preguntarnos, en qué se participa desde la ASC.

Y la respuesta es, en mi opinión, unívoca: la ASC busca la participación de la comunidad en el propio proceso de intervención. Así, la participación de los protagonistas del proceso en todas las dimensiones del trabajo a realizar (ya sea en su diseño, implementación y/o evaluación) se convierte en un requisito imprescindible para la ASC.

No olvidemos, asimismo, que los procesos de animación sociocultural se orientan hacia la transformación de la realidad social, la mejora de la calidad de vida de la comunidad a través de su desarrollo social y cultural. Una finalidad que también respondería al para qué de la participación en la ASC.

La importancia de la participación en los procesos de animación sociocultural es incuestionable. Sin embargo, al analizar su papel en la ASC, quedaría aún otra cuestión pendiente: me estoy refiriendo a cómo se produce esta participación dentro de los procesos de ASC. Y la respuesta en este caso, me parece, igualmente, unívoca: a través de la propia acción participativa de los miembros de la comunidad.

De esta forma, la participación social en la ASC no sólo tiene un sentido teleológico, sino también instrumental. La participación es, también, un recurso en manos de la ASC.

Este sentido instrumental, metodológico, de la participación como recurso en los procesos de ASC pone de manifiesto, entre otras cosas, la necesidad ineludible de reflexionar sobre cómo entenderemos la participación de la comunidad al diseñar nuestros proyectos, sobre qué estrategias y técnicas creemos más adecuadas a la hora de promover dicha participación durante toda la intervención, etc.

Considero necesario remarcar, además, que es en este nivel de implicación, de compromiso, de toma de decisión, de asunción de responsabilidades, de experiencia vivida, de reflexión y valoración compartidas... derivado del carácter participativo de los procesos de ASC, donde se reafirma el carácter educativo de esta forma de intervención sociocultural.

La mayoría de las reflexiones sobre el hecho participativo nos recuerdan que para que la participación social se haga efectiva, los aspectos motivacionales y posibilitadores no son suficientes. Es decir, no basta con que los miembros de la comunidad quieran participar, deseen tomar parte en un proyecto, organización o iniciativa concretos y que existan, al mismo tiempo, los mecanismos, espacios, momentos, cauces, estructuras que posibiliten su implicación. Es necesario, junto a todo ello, que los miembros de la comunidad o colectivo, sepan participar, tomar parte, intervenir en la consecución de unos objetivos determinados y hacerlo, además, de manera colectiva. Es decir, es necesario que los miembros de la comunidad cuenten, por ejemplo, con:

- Conocimientos en relación al contenido de la iniciativa, experiencia o proyecto (objetivos, problemática, etc.)

- Capacidad de comunicación y trabajo grupal
- Capacidades relacionadas con la resolución de problemas y la toma de decisiones
- Conocimientos y capacidades relacionados con el funcionamiento organizativo y la gestión, etc.

Esta tercera condición de la participación parte de un supuesto de enorme valor desde la perspectiva educativa: a participar se aprende. Se trata, sobre todo, de un aprendizaje experiencial que, además, puede ser mejorado, guiado, facilitado, orientado desde la intervención educativa.

Es aquí donde la animación sociocultural entendida como práctica educativa se convierte en una forma de capacitar, de educar para la participación. Si bien es cierto que los componentes educativos de las prácticas de ASC no son exclusivos (los procesos de ASC pueden tener consecuencias de carácter económico, laboral, político, etc.) su dimensión educativa es una realidad ampliamente aceptada. Así, a su sentido como medio y fin, podemos añadir que la participación es también uno de los aprendizajes básicos que deben desprenderse de las actuaciones de animación.

Considerar todas las dimensiones de la participación señaladas debería ser un requisito básico a la hora de desarrollar proyectos de intervención en la ASC. Y no debería asustarnos la vocación 'suicida' de nuestra práctica, en el sentido de que lleguemos a ser innecesarios al conseguir que la comunidad, por sí misma, sea capaz de llevar adelante su propio proceso de desarrollo. Mucho nos tememos que, desgraciadamente, la ASC no goza de buena salud. Entre otras razones, porque la desmotivación y la pasividad son características de múltiples procesos sociales. Los dominantes, por cierto.

## Animación Sociocultural y Animación Estimulativa

Cristina Vidal  
Educatora Social.

*Profesora del Departamento de personas mayores del  
Instituto de Formación de la Fundación Pere Tarrés. Barcelona.*

El envejecimiento de la población es una realidad en nuestra sociedad. Cada vez más, el índice de personas mayores es más alto y, al mismo tiempo, hay un aumento de la esperanza de vida.

Esta situación, ya pronosticada por los demógrafos varias décadas atrás, condicionó y modificó los modelos de centros residenciales para las personas mayores. Coexisten en la actualidad distintos tipos: asistencial, tecnocrático o participativo. Muchos de los centros adoptaron este último modelo. Un modelo que sustenta su intervención en un conjunto de acciones, proyectos y programas que favorecen la participación de los grupos, para potenciar el desarrollo de los mayores en el marco social y comunitario. Es decir, un modelo desde la persona y la institución, propiciando que la comunidad realce las capacidades, potencialidades y recursos de la persona institucionalizada. Así pues, la animación sociocultural en instituciones de mayores puede ser un instrumento y, al mismo tiempo, un proceso metodológico que permita potenciar procesos de interacción entre los individuos, comprender su entorno, participar en la vida comunitaria y posibilitar a todo el colectivo su realización personal.

La dependencia cada vez mayor de las personas institucionalizadas, personas con poca autonomía ya sea por discapacidades físicas o psíquicas, conlleva a que las residencias y centros hospitalarios reclamen cada vez más un modelo de intervención no únicamente asistencial sino también un modelo educativo. Un modelo participativo que dé respuesta a las necesidades y ayude a reestructurar la vida diaria del usuario. Estos son los pilares de la Animación Estimulativa. La Animación Estimulativa es un conjunto de técnicas y metodologías que tienen la finalidad de potenciar los procesos de normalización de las actividades de la vida cotidiana de la persona, de provocar el desarrollo de las capacidades preservadas y al mismo tiempo ayudar a elaborar las pérdidas.

La Animación Estimulativa, tal como indica su nombre es "per se" animación, es decir, debe proporcionar a la persona atendida el espacio y las herramientas para que ésta pueda relacionarse con su entorno, para potenciar los procesos de interacción con otras personas. A la vez es, estimulativa porque utiliza los estímulos del entorno, como también las capacidades propias de la persona, para que esta se readapte a su nueva situación.

Consecuentemente, la finalidad de la Animación Estimulativa es dar continuidad y sentido relacional a la rehabilitación, es decir, procesos de desarrollo en cuanto existen unos espacios en los cuales la persona puede decidir, puede participar, puede optar.

Para que tenga sentido la Animación Estimulativa, ésta debe entenderse como una intervención desde el trabajo en equipo, desde un trabajo interdisciplinar, en que se marca un proyecto de vida para cada persona consensuado por todo el equipo. La Animación Estimulativa trabaja a partir de distintas técnicas y metodologías, pero del siguiente marco teórico:

- Concepto de persona. La persona es un ser con capacidades, habilidades y aptitudes. Tiene una historia personal, un proyecto de vida y unos significados personales que la hacen singular y única. La singularidad también es palpable en la secuenciación de la vida cotidiana. Cada persona realiza diariamente unas actividades de vida diaria, unas actividades básicas como vestirse, ducharse, caminar,...La secuenciación es la causante de estas diferencias entre los individuos, aunque todos hagamos las mismas AVD. Es a partir de esta secuenciación de la vida cotidiana que incide la Animación Estimulativa, ya que permite conocer los rasgos de personalidad, sus significados, sus capacidades, sus habilidades,... Es decir, conocer más la persona y descubrir sus potencialidades.
- Concepto de entorno: Entendemos por entorno el espacio en que vive la persona. Un espacio en que se desenvuelve, realiza actividades ya sean esporádicas o bien rutinarias. La Animación Estimulativa tiene como finalidad hacer uso estimulativo de ese entorno físico, es decir: estimular la persona utilizando los estímulos ya existentes para intervenir. Existen también unos entornos de relación, unos espacios en los cuales los mayores se relacionan, interactúan ya sea con la familia, con los profesionales, con las personas del mismo centro ... Eso significa que desde la Animación Estimulativa es importante promover la utilización de los estímulos tanto del entorno de relación como los físicos.
- La participación. Desde la Animación Estimulativa se debe promover una participación voluntaria, activa, que proporcione importancia a las propuestas y decisiones de la persona mayor, siempre que sea posible. La participación activa conlleva la implicación de la persona, promoviendo que sienta la propuesta más suya.
- La Animación Sociocultural y Estimulativa en personas mayores plantea unos objetivos centrados en el desarrollo de la capacidad de las personas para conectar y para relacionarse con el entorno, potenciando los procesos de interacción con los otros y asumiendo un adecuado nivel de participación de la realidad para afrontar los problemas y las necesidades que existan.

Así pues, la aplicación de un modelo integrado de trabajo con las personas mayores desde la Animación Sociocultural y desde la Estimulativa comporta partir del interés de la persona mayor y potenciar el desarrollo personal a partir de la relación que establece la persona con su entorno físico, humano y comunitario, actual y pasado. Y es también la animación la mejor herramienta para estimular las capacidades en, con y desde la persona, y no sobre, ya que no pretende únicamente rehabilitar sino dar sentido y continuidad a la rehabilitación en la vida cotidiana.

## Educación y Animación Sociocultural en una Sociedad Globalizada

Félix Placer Ugarte  
*Pedagogo y animador sociocultural*  
Vitoria-Gasteiz

Las actuales estructuras de la economía mundial están creando una extendida e intensificada red de relaciones que van generando lo que se ha denominado globalización que trata de someter a las personas y pueblos al único mercado capitalista de una aldea global, determinada por las empresas transnacionales (N.Chomsky, H.Dieterich,1997). Por su parte, la educación trata de adaptarse a estas exigencias contextuales de un mundo y de unas sociedades cada vez más interrelacionadas donde el modelo tecnoeconómico intenta servirse de la misma educación y medios culturales para el desarrollo e intensificación de sus procesos envolventes y dominantes. Los procesos educativos corren el serio peligro de reducirse a un paradigma económicamente instrumental con funciones orientadas hacia una capacitación productiva y competitiva que reproduzcan la sociedad y modelo capitalistas cuyo interés consiste en hacer de las personas capital humano. Conocer significará entonces estar informado en la llamada sociedad de la información. Convivir equivaldrá a ser controlado en un mundo de dominio competitivo tanto en el entorno (naturaleza) como en la producción. Las consecuencias de esta tecnoeconomía envolvente son constatables en el ecosistema contaminado, en los conocimientos dominados por el pensamiento único, en el progresivo sometimiento de las personas, de los pueblos y culturas al poder multieconómico.

No resulta fácil prever las consecuencias de estas tendencias globalizadoras. En todo caso se puede constatar que las influencias educativas actuales desbordan los ámbitos educativos clásicos de orden formal y se amplían en un halo de educación no formal e informal incontrolable por los agentes especializados. En consecuencia, se observa un creciente e interesado enfoque de la educación reglada y no formal y en concreto de la animación sociocultural (ASC) en función de intereses productivos competitivos y selectivos. Por ejemplo, son cada día más numerosas las ofertas de una ASC reducida a empresa de gestión cultural.

Estas constataciones no dejan de plantear un preocupante obstáculo a las posibilidades y sentido educativos de la ASC para hacer frente y ofrecer respuestas válidas a las situaciones globalizadoras aludidas. Aunque se piense y diseñe un proyecto de educación social en sí mismo coherente y lógico desde opciones liberadoras y transformadoras (Congresos II y III de la FEETLC 1988, 1996), sin embargo la influencia dominante de otros modelos y preferencias pueden provocar resultados imprevistos negativos.

### OPCIONES EDUCATIVAS Y PROYECTOS PEDAGÓGICOS ALTERNATIVOS DESDE LA ASC

Si el sistema actual trata de configurar a las personas según el modelo del paradigma tecnoeconómico y productivo, el margen educativo permitido a la acción sociocultural se limitará a temperar o suavizar sus efectos o, a lo sumo, a dar un

rostro aparentemente humano a la implacable y poderosa tecnología capitalista. En efecto, el axioma que conduce toda la línea pedagógica de la globalización consiste en afirmar que fuera del mercado no hay educación. Por tanto, nada puede quedar al margen del intercambio económico. Si nos educamos es para producir y si pagamos la educación con presupuestos cada día más elevados es para preparar sujetos instrumentalmente mejor capacitados ya que el capital siempre quiere hacer rentables sus inversiones (N.Chomsky, H.Dieterich,1997, 94). En el fondo de ese planteamiento subyace una opción conductora del proceso educativo donde todo se espera de la economía capitalista de mercado, globalizada extensiva e intensivamente. En este contexto la ASC corre el riesgo de integrarse o someterse a estos imperativos limitándose a ofertas empresariales de servicios. Teniendo en cuenta su carácter e influencia educativa en las personas y grupos se reduciría entonces a ser un instrumento más de manipulación de la globalización económica.

Ante esa opción única y excluyente, impuesta por intereses ajenos y reforzada con potentes medios de convicción mediática, cabe oponer la opción alternativa de una ASC entendida como un proceso conjunto de liberación de personas y pueblos, de sus culturas, de su entorno, de sus relaciones (F. Placer Ugarte, 1991, 91). Estos procesos socioculturales se concretan en la dinamización individual y grupal de procesos de autonomía y participación y en la animación e intervención activa y organizada de procesos contextualizados de transformación social (J.V. Merino, 1997, 342).

La ASC concebida como modelo crítico de acción social (J.V. Merino, 1997, 339; F. Placer Ugarte, 1991, 91; J.M.Quitana, 1984) implica inevitablemente una educación entendida como un proceso de aprendizaje de las dimensiones del ser, del conocer, del hacer y de la convivencia (UNESCO, 1996, 96-108). Desde esta perspectiva se pueden descubrir propuestas educativas capaces de abrir posibilidades de respuesta alternativa a la globalización a pesar de que se plantee o manifieste como sistema cerrado, dominante y difícilmente influenciable.

Esta opción alternativa se convierte de esta manera en criterio conductor de proyectos y prácticas de ASC, en formas de colaboración y convivencia, de creatividad y de aprendizaje. Las preguntas pedagógicas no serán entonces si las personas -niños / niñas / jóvenes, adultos o mayores- saben más cosas, se adaptan mejor a su entorno o consumen su tiempo libre de manera más entretenida. Se buscará evaluar sobre todo su grado de autonomía y de decisión, su conciencia crítica, sus actitudes comunicativas y su capacidad creativa (J.V. Merino Fernández, 1997, 350 y ss.).

#### ESTRATEGIAS Y CLAVES DE CALIDAD EDUCATIVA EN LA ASC

El carácter educativo de la ASC requiere sin duda una planificación y una capacitación instrumental que garanticen un proceso racionalizado y unos medios técnicos para una intervención eficiente. Hace falta que este trabajo de intervención sociocultural esté guiado y conducido por claves inspiradoras que den la unidad al conjunto del proceso. Sólo de esta manera se puede conseguir una eficacia educativa transformadora. Las claves alternativas de calidad educativa pueden sintetizarse en los siguientes puntos:

- Comunicación y relación interpersonales que, frente al discurso dominante y excluyente, promuevan y desarrollen, en cada uno de los ámbitos donde se interviene socioculturalmente, la capacidad expresiva y

actitudes de escucha. Cualquier forma de ASC deberá ser pluridireccional. No habrá, por tanto, auténtica intervención sociocultural sin feed back, ni proyectos de ASC que no sean elaborados por medio del diálogo e intercambio de puntos de vista y propuesta abiertas

- Decisión crítica y autodeterminada que fundamente los proyectos socioculturales en la autonomía y pensamiento propios. Intervenir socioculturalmente significa ayudar a tomar decisiones asumidas responsable y colectivamente, desde criterios y referencias críticas interdependientes
- Conciencia ecológica y de pueblo que garantice la religación consciente tanto con la naturaleza concreta como con la cultura a la que se pertenece (lengua, valores, tradiciones, historia, territorio)
- Capacidad de descubrimiento y creatividad que desarrollen las potencialidades personales y grupales frente a la instrumentalización competitiva y consumista. La admiración, el pensamiento divergente, el interés investigativo son actitudes y conductas necesarias para el aprendizaje sociocultural, para la auto e interestima, para el desarrollo personal y colectivo tanto en el ser como en el tener y, sobre todo, para una incidencia transformadora en el medio.

Desde esta perspectiva se plantea la ASC como forma de respuesta e intervención educativas para la construcción de una sociedad participativa y solidaria, es decir,

- Como lugar educativo de la intersubjetividad para el descubrimiento del otro, de la realidad social, del entorno natural. Sobre todo se entiende como nueva conciencia social que desarrolle la sensibilidad hacia quienes son los más marginados y necesitados de reconocimiento porque están excluidos de la sociedad y no cuentan nada para casi nadie
- Como lugar y tiempo educativos de relación desinteresada y gratuita con el otro/a, es decir, como descubrimiento y praxis de un tiempo libre para los demás en la disponibilidad de un voluntariado concientizado y también de una profesionalidad competente en los campos de la ASC y de la educación y servicios sociales orientados por objetivos de respeto y de ayuda sincera de promoción
- Como lugar y espacios para educar en la interdependencia e intercolaboración donde aprendamos que la solidaridad es tarea de todos que genera un estilo de participación común en donde nadie es más que nadie y donde el trabajo común de voluntarios y profesionales, es reconocido como necesario para construir una sociedad participativa y solidaria (III Congreso FEETLC, 1996)

Según estos criterios, el modelo educativo global de ASC puede entenderse según el siguiente esquema:

Educación sociocultural para	frente a una sociedad orientada hacia	Alternativas socioculturales de
Conocer	pensamiento único saber = estar informado red/trama de la información controlada	Descubrimiento Conciencia crítica Aprender a aprender
Convivir	Dependencia control exclusión	Comunicación Relación interpersonal Participación
ser personas	capital humano masificación / individualismo	Autoestima / autonomía Solidaridad / diálogo Conciencia de pueblo
hacer / producir	Instrumental competitividad	cultura socio-ecológica solidaridad creatividad

#### LA ASC, UNA FORMACIÓN CRÍTICA Y TRANSFORMADORA

Estas opciones liberadoras son finalidades y objetivos que deben ir haciéndose concretos y realizables a través de la concientización crítica de las personas y de la acción transformadora de las situaciones y estructuras. Desde la perspectiva de los agentes en ASC y educación social la acción primordial se sitúa, por tanto, en el ámbito de la formación.

Efectivamente la tarea formativa es hoy una acción preferencial e insustituible en un proyecto liberador de acción sociocultural. Pero para ello es necesario transformar la misma educación. No hay que olvidar que muchos de los valores que transmiten ciertas formas educativas siguen basándose en la productividad y en el rendimiento, cuando no en la competitividad y acumulación. La educación liberadora para la convivencia social y relaciones culturales sigue siendo un enigma para bastantes educadores. Pero tampoco aquí partimos de cero. Hay una importante experiencia histórica y actual recogida en las escuelas de tiempo libre y de ASC, con amplia variedad y pluralidad de estilos y organizaciones, cuyas tendencias y planteamientos pedagógicos más relevantes son los siguientes:

- Progresivo cambio de mentalidad desde una toma de conciencia crítica de nuestra sociedad y en concreto de la realidad del tiempo libre y situaciones socioculturales
- Descubrimiento de opciones y modelos nuevos de sociedad y de convivencia social basados en los valores y opciones liberadoras y transformadoras
- Con un método de ASC cuyos pasos son la toma de conciencia crítica de la realidad por medio de la acción-reflexión-acción y la evaluación permanente de programas (J.V. Merino Fernández, 1997)

- Realización progresiva de una utopía liberadora plasmada en proyectos realistas encaminados hacia una praxis transformadora en el entorno social que descubra la posibilidad de un nuevo modelo de sociedad.

Dentro de estos criterios, líneas y opciones, la Escuela Formativa de Animación Sociocultural, diseñada por la Asociación Cultural ASTURACTIVA, se ofrece como una interesante y eficaz tarea de sensibilización y toma de conciencia de las dimensiones educativas de la ASC en un línea crítica y transformadora para abrir perspectivas nuevas orientadoras de estilos formativos y prácticas creativas para una mejor calidad de vida.

#### BIBLIOGRAFÍA

- CHOMSKY, N. Y DIETERICH, H. (1997) La aldea global, Txalaparta, Tafalla
- DELORS, J. y otros (1996) La educación encierra un tesoro, Santillana-Unesco, Madrid
- PLACER UGARTE, F. (1991) Animación sociocultural y educación, Gobierno Vasco, Gasteiz
- UNESCO (1997) Aprender para el futuro. Desafíos y oportunidades, Santillana, Madrid
- MERINO FERNANDEZ, J.V. Funciones de la evaluación en la evaluación de programas de animación sociocultural, en Revista Española de Pedagogía, 207 (1997) 337-362
- II Congreso de la FEETLC, Intervención transformadora en una sociedad en crisis, Vitoria-Gasteiz, 1989
- III Congreso de la FEETLC, Hacia una sociedad participativa y solidaria, Lugo, 1996

## Educación Ambiental y Animación Sociocultural

Jose Manuel Rivas Fernández  
*Pedagogo*

El lector, ante el título de este artículo, puede tomar partido rápidamente, y quizá sin pensarlo demasiado, por cualquiera de estas dos posturas críticas: de sorpresa "vaya, ahora resulta que el animador sociocultural también debe hacer educación ambiental ¡como si tuviera poco campo de actuación ya!", la otra postura, de cierta condescendencia "sí claro, la relación entre la animación sociocultural y la educación en el tiempo libre está clara, y entre ésta y la educación ambiental también. Por lo tanto, es lógico que se establezca una relación entre ellas." En este artículo no pretendemos mostrar la relación (para nosotros evidente) entre educación ambiental y animación sociocultural ya que no es nuestra intención convencer a nadie en un tema como éste (realmente y a base de relacionar se pueden encontrar relaciones entre casi cualquier cosa), ni siquiera disertar sobre aspectos como si la educación ambiental comparte (o debería compartir) el paradigma metodológico de la animación sociocultural, o si son metodologías semejantes, con algunos principios compartidos y otros propios y característicos, o en qué ha influido las diversas experiencias de educación ambiental en la animación sociocultural y viceversa. Pretendemos hacer un artículo menos profundo y esperamos que menos arduo, donde mostrar algunas (no todas ni quizá las más importantes, pero sí las que más llaman nuestra atención en este instante) de esas relaciones entre educación ambiental y animación sociocultural y sobre todo algunas consideraciones sobre posibles peligros comunes y errores que según nuestra impresión se están realizando en estos dos ámbitos (espacio ideal configurado por las cuestiones y los problemas de una o varias actividades o disciplinas relacionadas entre sí).

La primera consideración sería el encontrar el difícil equilibrio entre especialización y generalización. Ya decía Aristóteles que la virtud está en el justo medio (lo cual no deja de alejar el problema momentáneamente, ya que ¿dónde está el justo medio?), y si bien no podemos plantearnos para ser realmente eficaces el ideal renacentista del hombre completo que sabe de todo, tampoco debemos caer en lo que critica irónicamente la célebre frase de "un experto es aquel que cada vez sabe más sobre menos hasta que lo sabe todo sobre nada". Es cierto que no podemos saber de todo, o que aunque lo supiéramos siempre habrá campos en los que destaquemos más y se nos den mejor que otros, pero creemos detectar una excesiva parcelación tanto en la educación ambiental como en la animación sociocultural; parcelación que quizá se deba a la existencia de figuras profesionales con funciones y campos de actuación claramente diferenciados. Sin embargo, somos de la opinión de que, por ejemplo, el saber de un buen profesor no está en los conocimientos específicos de la materia que imparte si no en saber ser un buen profesor, y en el caso de serlo, podrá impartir con éxito cualquier asignatura que prepare. Así, un animador sociocultural podrá actuar en campos y realidades diferentes (y como no, en y desde la educación ambiental) sin dejar de ser animador sociocultural por ello (ni en "filosofía" ni en metodología).

Una segunda consideración sería la de que el cada vez más extendido negocio del ocio puede acabar desnaturalizando todo aquello que de creativo, transformador, revolucionario, enriquecedor... tenía el planteamiento de la

animación sociocultural. La industria cultural y la del ocio que únicamente proporciona entretenimiento, pretende, como cualquier industria, hacer productos en cadena. Para ello nada mejor que homogeneizar a los consumidores, eso implica la misma cultura para todo el mundo, los mismos temas, la alienación, la pérdida de raíces culturales (aunque vendan ciertos componente folclórico-festivos como supuestas señas de identidad diferenciadoras) el producto bueno es aquel que se puede instalar en cualquier parte, para cualquier población, con el mínimo de cambios posibles. El individuo es incapaz de canalizar su tiempo libre en la construcción de algo positivo, que le motive a él y a los suyos, y, sobre todo, es incapaz de crear algo que le motive, cada vez más es un consumidor pasivo de productos prefabricados y cada vez es menos artífice de su propia vida. Sobre este tema opinamos que tanto desde la animación socio cultural como desde la educación ambiental tienen mucho que decir, entre otras cosas porque las dos tienen en ello uno de sus caballos de batalla y uno de los mayores peligros (el de la asimilación por parte del sistema).

Por último, proponemos una serie de cuestiones sobre las que meditar entre la relación de la educación ambiental y la animación sociocultural:

- La educación ambiental pretende, entre otras cosas, facilitar la comprensión y la valorización del impacto de las relaciones entre el hombre, su cultura y los procesos naturales (UNESCO), y también el poner las bases de una nueva cultura más respetuosa con el medio ambiente. Desde la animación sociocultural se pretende, por una parte, recuperar la cultura propia de la comunidad, y, por otra, crear una nueva cultura. Si coincidimos en que actualmente los principales problemas de nuestro mundo son el crecimiento de la desigualdad socioeconómica y el problema del medioambiente, consideraremos que el ecologismo y lo que se ha venido a denominar ética ecológica (un sistema de ética centrado-en-la-vida como contraposición a los sistemas de ética centrados-en-lo-humano) tienen mucho que aportar tanto en la educación ambiental como en la animación sociocultural.

- Relacionado con el punto anterior, desde la Administración cada vez se ve un mayor interés por la animación sociocultural y por la educación ambiental. Podemos ponernos puristas y criticar con un juego de palabras que ese interés es debido únicamente a salvaguardar sus propios intereses, que no si no se ensucia la propia casa no es por ciertos principios sino porque se ha demostrado que luego hay que limpiarla y resulta más costoso o por cuestiones puramente estéticas (y sin querer ponernos demasiado ácidos, por lavado de imagen). Quizá para tranquilizar nuestras conciencias debamos plantearnos estas cuestiones no a un nivel de sistema sino descender a los individuos, colectivos, espacios naturales... concretos. Así no sabemos si desde la administración pública se decide vacunar a cierta población de riesgo para mejorar su calidad de vida o para evitar gastos de hospitalización y en medicamentos a posteriori pero el caso es que para ese individuo, población, concreta, es una buena medida.

- La educación ambiental no pretende sacar al medio natural sin más, sino comprender su realidad para luego transformarla. La educación ambiental y la animación sociocultural comparten un mismo espíritu crítico y de transformación, y esta transformación se realiza mediante la intervención educativa en la sociedad. El análisis de la realidad se muestra como un primer paso necesario para conocer desde dónde se puede partir, con qué contamos, qué habría que transformar y mejorar.... pero desde nuestro planteamiento de animación sociocultural y de educación

ambiental este análisis no es "solo" una evaluación inicial para poner en marcha un programa, ni una evaluación diagnóstica ni de necesidades, el análisis de la realidad es también un instrumento de y para la concienciación.

- La actividades de tiempo libre (y sobre todo las realizadas en la naturaleza) constituyen una magnífica oportunidad para trabajar en pro de la conciencia crítica, la creatividad, el ecologismo, el estímulo de la responsabilidad, la participación, la cohesión grupal y la libertad, entre otros aspectos. Sin embargo, estos aspectos son deseables tanto desde la perspectiva de la animación sociocultural como desde la de la educación ambiental, por lo tanto, no sólo a nivel filosófico y de principios metodológicos educación ambiental y animación sociocultural van de la mano muchas veces, sino también descendiendo al nivel de las actividades. Por otra parte, tanto desde la educación ambiental como desde la animación sociocultural se promueve la recuperación de algunos (no todos) valores, usos, costumbres, conocimientos... de la cultura rural.

- Desde nuestro punto de vista hay cierto intrusismo y confusión profesional en el mundo de la animación sociocultural y en el de la educación ambiental. Así, muchas veces en los programas de animación sociocultural lo que ha primado ha sido el componente y la formación "cultural" (en el ámbito de la cultura) de los profesionales contratados para llevarlos a cabo y en el caso de la educación ambiental se ha dado un enfoque puramente biólogo y, por ello, se han encargado de ello biólogos, naturalistas... cuando a nuestro parecer en ambos casos debería haber primado el ser educador social. Para terminar, una crítica que quizá pueda despertar cierto rechazo entre los lectores/as de este artículo (por eso la incluimos al final, no para apostillar sino para no dejar de ser leídos al principio de éste). Considerar que la animación sociocultural la debe desarrollar únicamente un Técnico en Animación Sociocultural y la educación ambiental un Técnico en Conducción de Actividades Físico-Deportivas en el Medio Natural (incluido en la Familia de Actividades Físicas y Deportivas) nos parece bastante reduccionista, pensamos que intervenir y no sólo coexistir, sino que convivir, múltiples figuras profesionales.

## El Debate Público vs. Privado en Animación Sociocultural

Marcos Juez Táranos  
 Animador Sociocultural

Empezaremos estas páginas con un grito, el mismo que lanzaba Juan Ramón Jiménez a principios de siglo: ¡Inteligencia, dame el nombre exacto de las cosas!. Aunque es difícil, todos deseamos tener, aún por un momento, el nombre exacto de las cosas...

Por ello vamos a atrevernos a escribir algunas líneas, algunas ideas, sobre la animación sociocultural. No vamos a entrar a discutir sobre qué es la animación sociocultural, pues otros pueden hablar de ello más acertadamente que nosotros: digamos, por lo pronto, para saber de qué estamos hablando, que entendemos la Animación Sociocultural como una práctica (un hacer, una metodología...) dentro del ámbito de lo sociocultural que busca generar procesos de comunicación y participación entre las personas, grupos y comunidades. Esa práctica viene respaldada por un discurso teórico que va a beber de otras ciencias sociales, como la Pedagogía, la Sociología, la Psicología, el Trabajo Social, la Educación Social, aunque eso no quiera decir nada en contra (¿o sí?) de la validez y peso de sus planteamientos teóricos.

Tradicionalmente, la Animación sociocultural ha encontrado su ámbito de actuación dentro de las organizaciones sociales, y está marcada por el carácter voluntario y militante de sus profesionales. Así ha ido desarrollándose desde el movimiento asociativo, los sindicatos, la Iglesia... siempre con ese componente de altruismo, de ilusión, y sobre todo, de creencia y compromiso (qué bonita palabra) con un proyecto. Lo expresa muy bien Pilar Lledó en las siguientes líneas:

*"Como en otros campos, en principio fueron los sueños, los deseos, la pura voluntad de hacer. [...] En la larga noche de piedra de la dictadura, pensar estaba prohibido, asociarse era un delito y participar en la acción política, una utopía. Pero es entonces cuando afloran, primero lentamente, con fuerza imparable después, los movimientos sociales: Asociaciones de Vecinos, Asociaciones de Padres, Cines Clubs... y desde ellas y por ellas, esos animadores que sin poner nombre a su quehacer, se esfuerzan por realizar en sus grupos las palabras de Rubert de Ventós: "Cultura es criticar lo real pero imaginar lo posible... Y así se imaginó, desde formas de organización y participación popular, a espacios vivos de cultura en donde el pueblo pudo crear sus propias fiestas y reencontrar las raíces más hondas de su sentir de la vida" <sup>1</sup>*

Los años van pasando, y nos encontramos con un panorama que va cambiando poco a poco. El compromiso del que hablábamos antes empieza a diluirse, y cada vez es más difícil encontrar personas que se vinculen, que se impliquen en cuerpo y alma con proyectos de dinamización, de transformación, de

<sup>1</sup> LLEDÓ, Pilar: *La Animación sociocultural: un punto de vista desde el Ministerio de Cultura en VV.AA.: Una educación para el desarrollo: La Animación sociocultural. Fundación Banco Exterior. Madrid. 1988. Pág. 109.*

animación. ¿O vamos a descubrir ahora que en nuestra sociedad cada vez es más difícil encontrar gente dispuesta a entregarse, a comprometerse?. Si, las encuestas hablan de que son muchas las personas que estarían interesadas en realizar una labor de voluntariado, en ayudar a los demás. Y la pregunta inmediata: si tanto interés tienen, ¿dónde están, que no las vemos?. También es cierto, no vamos a ser demagogos, que hay mucha gente involucrada en asociaciones y proyectos de muy diversa índole, pero quizás también haya que preguntarse por el porcentaje que esas personas suponen respecto al total de la población, y por la cantidad y calidad de su participación.

Al hablar de cantidad y calidad nos referimos al nº de horas que se dedican a ese trabajo, y a qué tipo de trabajo se realiza. En definitiva, hablamos de valorar en qué medida ese compromiso es un compromiso real, efectivo, o es más de cara a la galería (que hay mucho de eso, ¿o no?). De cualquier modo, un poco más adelante entraremos a valorar más en profundidad estos conceptos de cantidad y calidad desde la ASC.

Por otra parte, tampoco es casualidad que esa desestructuración de los movimientos ciudadanos, ese menor interés por la participación, se de a la vez que un proceso de desarrollo económico y de entrada (más supuesta que real, todo hay que decirlo) en lo que se ha venido a llamar Estado de Bienestar.

Ese proceso ha propiciado que la propia Administración fuera asumiendo los proyectos de la sociedad civil, y empezando a prestar determinados servicios como un derecho más de los ciudadanos, lo cual entendemos que es algo positivo. No se trata de acudir a "papá Estado", pero si de asegurar unos derechos básicos entre los que indudablemente podemos situar el disfrute del ocio y el tiempo libre. Pero progresivamente, esos mismos derechos van retrocediendo, y se va dejando en manos del mercado la satisfacción de muchas de las necesidades de los ciudadanos.

¿Cómo podemos abordar ese proceso desde la Animación sociocultural?. La Animación sociocultural se encuentra en una encrucijada: ¿debe seguir trabajando desde los movimientos sociales?; ¿debe reivindicar la necesidad de su actuación desde la Administración Pública?; ¿debe ser capaz de asumir los requerimientos de la sociedad de mercado entrando a ser parte de la oferta privada?. Nos atreveríamos a afirmar que la Animación sociocultural, si quiere sobrevivir <sup>2</sup>, debe estar en los tres frentes.

¿Cómo es esto?. Bien, la ASC sigue teniendo todo su sentido cuando se utiliza desde el movimiento ciudadano, desde el voluntariado. Creemos que la Animación sociocultural aún tiene mucho que decir en lo que se refiere a la vertebración de corrientes críticas y transformadoras en la sociedad, y por lo tanto es necesaria, su momento no ha pasado ni mucho menos.

Pero a la vez, deberíamos entender que muchos de esos proyectos de animación que se van desarrollando no son sino respuesta a las necesidades, problemas e intereses de los ciudadanos, y se configuran como auténticos derechos de estos, que deben ser cubiertos por el Estado. Por lo tanto, las Administraciones Públicas deberán seguir desarrollando proyectos de animación sociocultural, y

*2 Entiéndase "sobrevivir" en el buen sentido del término. Realmente, el fin último del animador (como el de otros profesionales de lo social) debería ser quedarse sin trabajo: habría logrado así que la sociedad asumiera el concepto de democracia cultural y que la participación de las personas en los procesos de creación y gestión de su propia cultura y de su propia vida sea real... Un objetivo utópico, puede ser, pero tampoco creemos que se deba perder de vista.*

deberán utilizar la animación sociocultural, su metodología, como instrumento imprescindible para el logro de la democracia cultural.

Y sin embargo, todo lo anterior no quita para que la animación sociocultural también pueda experimentar un desarrollo desde la iniciativa privada. Nos guste o no, el mercado demanda unos servicios que la animación sociocultural puede ofrecer, y las personas necesitan cubrir necesidades que alguien va a tener que satisfacer: lo ideal sería que fuese el Estado o la propia sociedad quien pudiera dar respuesta a esas necesidades, pero lamentablemente esto no siempre va a ser así, y el mercado va a ser otro de los modos de satisfacción de las necesidades (otro día podremos discutir hasta donde ha de llegar cada cuál, y qué es competencia de lo público y qué de lo privado).

En ese orden de cosas, si los profesionales de la animación no ocupan ese espacio que ahora mismo (y probablemente ese ahora no es figurado, sino real; este es el momento en que la sociedad está haciendo esas demandas) está por cubrir, otros profesionales lo harán por ellos, y en el peor de los casos, ese espacio será cubierto por gente que tan sólo busque el ánimo de lucro.

Mientras que los animadores podrán ofrecer una perspectiva diferente de enfocar la empresa, de establecer relaciones laborales y humanas, de trabajar desde una metodología participativa, la mayor parte de la oferta que podemos ver ahora mismo (en especial en lo que se refiere al ocio y el tiempo libre) está marcada por el consumismo y la pasividad.

Podemos caracterizar esto con dos metáforas:

- La metáfora del parque de atracciones: Esta metáfora representa los proyectos que se basan en ofrecer continuos estímulos al participante, en sorprenderle y en guiarle a través de las atracciones (cada vez más espectaculares y que garantizan nuevas sensaciones) que se le ofrecen, y en las cuáles no puede influir de ningún modo. Así te montas en la montaña rusa, o en la casa del terror, o en la noria, pero no eres más que un observador, te limitas a disfrutar con lo que te están dando.
- La metáfora del juego de construcción: Esta metáfora representa los proyectos que se basan en dejar que el participante sea en realidad participante, que pueda tomar partido en el proyecto, que pueda decidir el rumbo que toman los acontecimientos, relacionarse, interactuar con el entorno. Así puedo construir la figura que viene en la caja o inventar otra nueva, y reelaborar de ese modo la realidad.

Esto, llevado a la oferta que desde el sector privado se dirige a cubrir esas necesidades (más o menos nuevas) que la gente quiere satisfacer, se traduce en proyectos que buscan guiar, entretener y obtener con ello un beneficio (televisión, cine, espectáculos, videojuegos, sexo, consumo...) o en proyectos que buscan participación, relación humana, transformación de la sociedad (en la medida de lo posible) y hacer de la profesión el modo de vida propio, yendo bastante más allá del mero beneficio comercial o empresarial. Esta última perspectiva es la que creemos que el animador sociocultural puede aportar desde el sector privado.

Decimos que esos proyectos trabajarán en la transformación de la sociedad en la medida de lo posible por los siguiente: los proyectos de Animación entendidos desde el desarrollo comunitario y desde una perspectiva de cambio y transformación social sólo tienen cabida desde la iniciativa pública, financiados por la

Administración Local, Regional o Estatal, y con unos márgenes de tiempo a medio o largo plazo que permitan el desarrollo de una acción efectiva. Esto, no nos engañemos, no va a ser posible desde la iniciativa privada, a pesar de que podamos hablar de economía social o de excepciones que probablemente no vienen sino a confirmar la regla.

Como ejemplo de esas excepciones, nos gustaría comentar el seminario de la Fundación Banco Exterior (Madrid, 1987), con el lema "Una educación para el desarrollo: la Animación sociocultural". Las ponencias presentadas en dicho seminario, publicadas bajo el mismo título en un libro que resulta revelador y da una perspectiva de qué debates se desarrollaban en torno a la profesión a finales de los 80 (de él hemos extraído alguna cita textual), nos sorprenden con la paradoja de que un banco (¿y quién mejor que un banco puede encarnar la idea de lo privado y el libre mercado?) reúne a diversos profesionales para hablar de Animación Sociocultural (una práctica que se pretende transformadora), encontrándose entre ellos algunas de las voces más libres que hemos conocido en los últimos años, como pueden ser las de Paulo Freire, Ezequiel Ander-Egg o Marco Marchioni...

Pero más allá de los esfuerzos que puedan realizar Fundaciones, Obras Sociales y demás, es claro que el capital privado no está interesado, no puede estarlo, en promover acciones que tienen como objetivo generar conciencia crítica y facilitar la transformación social. Porque la animación irá ligada, cuando menos, a la concepción de dinamización y participación; y más aún, debería ir ligada a la idea de transformación y cambio. Unas líneas más arriba identificábamos proyectos de animación con proyectos de transformación y dinamización. Así es al menos en el plano ideal, aunque muchas veces en la práctica no se consiga.

La práctica de la animación sociocultural estaría entonces vinculada a procesos educativos, pues concebimos que la educación es un elemento fundamental en la transformación de la realidad. Y entendiendo que la educación no es ideológicamente neutra, sino que es esencialmente política (ya lo expresó Paulo Freire al hablar de "la naturaleza política de la educación") supone que la práctica de la Animación tampoco va a ser aséptica sino que va a estar comprometida con un proyecto ideológico.

Ezequiel Ander-Egg, tomando los conceptos de Freire, lo expresa mucho mejor que lo que nosotros podamos hacerlo:

*"[...] la animación sociocultural está vinculada a la educación, pero no a cualquier concepción de la educación. En efecto, al no admitir la pretendida autonomía de la pedagogía respecto de la política, para nosotros el problema educativo es fundamentalmente un problema político, y secundariamente (en el sentido de que es derivado del anterior) es un problema pedagógico. La animación, en cuanto praxis que pretende generar procesos de participación, presupone una intencionalidad política (en lo que hace al modelo de persona y de sociedad que no se quiere alcanzar), que no es compatible con cualquier perspectiva pedagógica"* <sup>3</sup>

Claro, llevar esto a la práctica será lo que hace realmente difícil y apasionante la práctica de la animación sociocultural. Y no creemos que la

3 ANDER EGG, Ezequiel: *Animación sociocultural, Educación Permanente y Educación Popular en VV.AA.: Una educación para el desarrollo: La Animación sociocultural. Fundación Banco Exterior. Madrid. 1988. Pág. 28.*

intencionalidad política, el proyecto ideológico, la pedagogía liberadora, sean elementos que no se puedan tener en cuenta en el sector privado. Es cierto que de suyo parecen "crecer" con más libertad en terrenos especialmente abonados, como pueda ser la comunidad, el grupo, los proyectos de asociaciones e instituciones marcados por su carácter social, pero creemos que el animador puede aportar esos elementos al mundo de la empresa y puede desarrollar iniciativas con un mayor componente social o humano y que establezcan sinérgias entre lo público y lo privado.

Creemos que es necesario considerar el proyecto ideológico, pero no sólo a un nivel macro, por llamarlo de algún modo, no sólo a un nivel de objetivos e intenciones, sino descendiendo al nivel micro o nivel de las actividades, de la práctica diaria y concreta, que va a ser donde se puedan hacer efectivas las intencionalidades y líneas maestras del proyecto educativo (y por tanto también político, ideológico) que el animador va a desarrollar. En ese terreno es donde el animador va a librar su batalla desde el sector privado (e ineludiblemente también desde el sector público): ofreciendo modos diferentes de hacer las cosas, de relacionarse, de jugar, de divertirse, de participar, posibilitando incluso descubrir realidades (en lo lúdico, en lo humano) que para mucha gente pasarían inadvertidas si no fuera por ese esfuerzo que hace el animador.

Es en ese trabajo, (en las distancias cortas, podríamos decir), en la relación con las personas, donde se le debe dar sentido al término de animación sociocultural y donde se va a jugar nuestra credibilidad como profesionales y como personas. De nada sirve que nos llenemos la boca con grandes proyectos y bonitas declaraciones de intenciones, si realmente luego falla algo fundamental como el hacer diario del animador en su relación con los destinatarios de su trabajo, que, recordémoslo, no son objetos, sino personas... Y eso puede hacerse tanto desde la iniciativa pública como desde la iniciativa privada.<sup>4</sup>

Deberíamos considerar además los conceptos de eficacia y eficiencia en los proyectos de animación, y también de rentabilidad (no sólo económica - que también debería valorarse - sino social), y la relación entre los costes y la consecución de objetivos. La sociedad no está acostumbrada a hacer esto, la Administración algo más (aunque poco dentro de lo cultural y lo social; es más, como indicador de rentabilidad de los proyectos normalmente se utilizan los votos...) y la empresa, sin embargo, sí, en parte porque de esa rentabilidad depende su subsistencia. Rentabilidad, que como decimos, no es meramente económica, sino rentabilidad a nivel de esfuerzo dedicado, de resultados finales, de relación objetivos/costes...

Precisamente por eso (entre otras razones) podemos hablar de lo que puede aportar el profesional de la animación trabajando desde proyectos de animación privados que cada vez son más demandados por la sociedad y, curiosamente, cada vez son más apoyados por las Administraciones Públicas (si pensamos mal, está detrás todo el peso político que pueden tener el autoempleo, los emprendedores, los nuevos yacimientos de empleo, etc, y también la posibilidad de que realmente los proyectos de animación - y en este caso tanto a nivel público como privado - sean elementos compensadores y amortiguadores de las crisis y deficiencias del sistema).

---

*4 Pero no olvidemos, por supuesto, que la actividad por sí misma no es nada y que ha de estar orientada por un proyecto. Aunque en la actividad concretemos esas intenciones y esa práctica educativa, liberadora, transformadora no hemos de perder de vista el proyecto educativo e ideológico global que es el que da sentido a esas actividades y a nuestro particular modo de hacer y entender las cosas y las relaciones.*



Pero si miramos esto desde el lado positivo, que tampoco hay que tomarlo todo con pesimismo, ese apoyo y esa demanda que estamos viviendo de un modo paralelo, están posibilitando creación de empleo (que no es algo desdeñable tal y como están las cosas) y que los animadores socioculturales asuman nuevos retos antes de que otros (quizás menos preparados o con intenciones - no vamos a decir peores - no tan buenas) lo hagan por ellos.

Por supuesto, el debate entre lo público y lo privado no está cerrado, y para nosotros lo ideal sería poder llegar a integrar ambos planteamientos. Desde luego, nuestra apuesta es por los proyectos de animación, por los proyectos con una carga ideológica liberadora, vengan de donde vengan. Que el sector privado en la animación sociocultural pueda experimentar un auge en los próximos años tampoco es algo que deba preocuparnos excesivamente siempre y cuando seamos capaces de regular esas transiciones entre lo público y lo privado y de ir delimitando esos nuevos espacios profesionales. Lo que debe preocuparnos más es que sigan existiendo proyectos que tengan claro que trabajan por y para los ciudadanos, y más importante aún, que trabajen con los ciudadanos. Debe preocuparnos, sobre todo, que sigan existiendo profesionales capaces de interesarse - de entusiasmarse - con esos proyectos, capaces de involucrarse y de entender lo duro que significa asumir esa bonita palabra (tan en desuso) de la que hablábamos al principio: compromiso.

El compromiso no va a ser, como señala Adolfo Rivas cuando habla del asociacionismo, una moda:

*"Cuando nos referimos al asociacionismo nos referimos al asociacionismo transformador, al asociacionismo motivado por una "causa" o "compromiso" (acción social), no al que se está poniendo tanto de moda, al asociacionismo "americano", de satisfacción de intereses de los miembros, de recibir un servicio".*<sup>5</sup>

sino que el compromiso va a ser casi una opción de vida, con todo lo que ello implica. Por eso decíamos al principio del artículo que era cada vez más difícil encontrar personas dispuestas a comprometerse, porque las opciones de vida, los compromisos serios, son algo que ciertamente no vende, no se lleva, está pasado de moda. Por eso nuestra apuesta es también por voluntarios y profesionales<sup>6</sup> que de verdad crean y se impliquen en los proyectos en los que están trabajando, ya se etiqueten desde lo público o desde lo privado, y que partan, como decimos, de proyectos ideológicos claros, diáfanos, explícitos, comprometidos.

La animación, como la educación, no puede ser neutra, y nos va a exigir un discurso coherente que le de credibilidad ante las supuestas maravillas que este bazar en el que vivimos ofrece a cada paso. Que seamos capaces de elaborar ese discurso y de hacerlo praxis, de realizarlo efectivamente en aquello que hagamos, sin traicionar las utopías que guían nuestra acción.

<sup>5</sup> RIVAS FERNÁNDEZ, Adolfo: *Respuesta de la Animación Sociocultural a la problemática social*. Fundación EDAE. Oviedo. 1996. Pgs. 13-14

<sup>6</sup> Establecemos esta distinción entre la persona que realiza su labor desinteresadamente y la que recibe una remuneración por su trabajo - a la que vamos a denominar profesional - teniendo en cuenta que sería otro debate interesante la cuestión de la profesionalización del animador. ¿Quizás plantearnos el debate voluntariado vs. profesionalización?



Terminemos, sin más, con dos citas:

"Nada  
destruye más a un hombre  
que vivir del pasado  
renunciando a seguir  
nuevos caminos".

**Jose Agustín Goytisolo**

"Sed realistas: pedid lo imposible.  
Sed escandalosamente utópicos.  
Revolucionad la sociedad en que vivís,  
Empezando por vuestro propio corazón  
Por vuestra vida diaria".

**Pedro Casaldáliga**

## La Participación Infantil en los Procesos Educativos en el marco del tiempo libre

David de Miguel Martínez  
Coordinador Infancia ASDE Scouts de España  
*"Los adultos tienen miedo de liberar ciertas fuerzas,  
ciertas energías que los pequeños evidencian y  
que ponen en cuestión su autoridad, sus conquistas,  
sus privilegios sociales. Ellos proyectan sobre  
los niños sus deseos contrariados,  
su malestar y les imponen sus modelos".*

Francois Dolto en el libro "La causa de los niños"

Desde la animación sociocultural, en muchas ocasiones se interviene en los procesos educativos de la infancia y principalmente en el marco de la educación en el tiempo libre generando procesos dinámicos y participativos, adjetivos que caracterizan a la animación sociocultural.

En el presente artículo, pretendo motivar a que esos procesos educativos sean verdaderamente participativos, donde los niños y las niñas que participan, sean verdaderos protagonistas de la acción que quiere desarrollar el animador sociocultural.

En primer lugar tenemos que hacer referencia a la Convención de Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño donde se cambia la concepción del niño y la niña, donde ya no es objeto de derecho sino sujeto y se le considera como colectivo social, teniendo unas necesidades específicas y por lo tanto unos derechos determinados.

Esta Convención ratificada en 1990 por el Estado Español, reconoce expresamente el derecho a la participación (arts. 12 - 15) "derecho a expresar su opinión libremente en todos los asuntos que les afecten, libertad de expresión ... derecho a asociarse" Este principio guía - derecho a participar- debe ser aplicado en todos los niveles sociales y en relación con todos los aspectos de la vida del niño y la niña, por lo tanto, en los procesos educativos que pueda desarrollar la animación sociocultural, promoviendo el asociacionismo, la elección de actividades y su planificación y un largo etc.. Por lo tanto el animador/educador deberá diseñar programas y favorecer la creación de espacios que maximicen la oportunidad de que los niños seleccionen su propia participación a su máximo nivel de habilidad.

Esto no conlleva, que los adultos no les acompañemos en ese proceso, sino que debemos de estar ahí, y lógicamente creer en las potencialidades de la infancia.

Para comenzar a que la participación sea real en esas actuaciones ¿Cómo podemos hacerlo? A continuación relatamos algunas claves educativas que te pueden ayudar como educador/animador:

- Conocer que la participación y el asociacionismo, es un derecho de la infancia, como he expuesto anteriormente.
- Conocer la realidad del mundo infantil, cuales son sus espacios, dónde se mueven, como ven el mundo, sus necesidades y sus expectativas.

- Creer en las potencialidades de la infancia. Sin duda la infancia tienen mucho que ofrecernos y tenemos que aprender de ellos, sin estereotiparlos.
- Las iniciativas de participación infantil, deben partir de sus necesidades y no de las motivaciones de los educadores ya que podemos ver la realidad de la infancia distorsionada, y desde la perspectiva adulta.
- El papel del educador/animador es observar, acompañar, facilitar, aportar... y que el niño no sea un mero receptor de actividades.
- Esta claro, que el educador tiene un status determinado, no debemos forzar procesos, ni imponer ideas. Habitualmente nuestra expectativa en el desarrollo de un proyecto es conseguir los objetivos educativos planteados, y no valoramos el proceso alcanzado, aunque en esa aplicación metodológica estamos consiguiendo objetivos, así como contenidos educativos.

Éstas son algunas ideas, que se aportan para comenzar a reflexionar sobre la participación infantil en los procesos educativos con la infancia desde una dinámica participativa, donde un aspecto importante es el cambio de actitud de los educadores que intervienen, cambio de chip sobre la metodología educativa a seguir, y creer que los niños y niñas en cada momento nos están, aportando pistas para el desarrollo de las actuaciones.

El papel del adulto en todos estos procesos debe de ser el de:

- Acompañamiento, el adulto debe facilitar el proceso de aprendizaje de la participación, ya que este es un proceso lento es el educador quien debe ofrecer su experiencia
- Papel de mediación, en muchas ocasiones los niños y niñas pueden plantear actuaciones inalcanzables y necesitan graduar la utopía, y ahí está el papel del adulto, haciendo preguntas para reconducir la acción, así como dar toda la información necesaria para la posible realización de las actividades.

Los educadores y educadoras tenemos la responsabilidad de poner este derecho en práctica, el derecho a la participación.

Los educadores/animadores socioculturales debemos reflexionar en que momento de nuestros actuaciones estamos, Rogert Hart utiliza una escalera como metáfora para hablar de la participación simbólica hasta la participación auténtica.

Robert Hart expone 8 niveles de la escalera, algunos de ellos son modelos de no participación y otros de participación. En cuanto a los modelos de participación debemos de tener en cuenta que son un proceso y no es necesario estar en el último escalón para que sea un proceso educativo totalmente participativo, en los cinco niveles últimos existen participación real.

Dentro de los modelos no participativos, Hart considera los siguientes:

- Manipulación: El proceso educativo no se comparte con los niños, son los educadores los que plantean las acciones y los niños y niñas no comprenden de qué se trata.

- Decoración o escaparate: Los niños y niñas participan en un acto para una causa sin haber sido tenidos en cuenta.
- Simbolismo: De manera simbólica se cuenta con los niños y niñas para que den su opinión pero el objetivo no es tener en cuenta su opinión, es decir, la participación no es significativa.

Como mencionaba al principio del artículo esto conlleva una concepción del niño como objeto, ya que se utiliza al niño como escaparate, hacerles creer que participan. Estos modelos están claros que desde la animación sociocultural no son los más utilizados, ni mucho menos, ya que como se dice anteriormente, las técnicas utilizadas en la animación sociocultural son participativa y no utiliza al niño como un escaparate, sino como un sujeto de acción en su mismo proceso. Por lo tanto los diferentes proyectos desarrollados deben ubicarse en los siguientes niveles:

- Nivel de asignados pero informados: Los niños y niñas comprenden el proyecto y lo ejecutan pero no han sido los que han tomados las diferentes decisiones para su planificación. Pero son ellos los que deciden participar en ese proyecto.
- Nivel de consultados e informados: Es un proyecto dirigido a ellos, aunque lo diseñan los adultos, pero les tienen en cuenta y les hacen algunas consultas.
- Nivel iniciados por los adultos, decisiones compartidas con los niños: compartiendo decisiones con los niños: Se involucra a los niños y las niñas en el proceso de tomas de decisiones que les afectan.
- Nivel iniciado y dirigido por los niños: El mejor y más auténtico ejemplo de participación situado en este nivel de la escala, es el de los niños organizándose solo para cualquier tipo de actividad, proyecto...
- Nivel iniciado por los niños y niñas y decisiones compartidas por los adultos: Este es el escalafón más alto de participación, dónde el proyecto lo inician los niños pero lo comparten con el mundo adulto.

A partir de estos niveles debemos reflexionar dónde se encuentran actualmente nuestro proyecto, asociación o actividad. En el momento que conozcamos en que momento estamos, debemos ser capaces de ir avanzando poco a poco, pero haciendo un verdadero proceso de participación.

Debemos hacer una reflexión fuerte sobre los procesos de participación que desarrollamos en nuestra actividad como animadores socioculturales, tenemos que llegar a ver la importancia educativa de la participación infantil, teniendo consecuencias positivas, ya que debemos de conseguir que los niños y niñas sean realmente un colectivo social para que puedan llegar a reivindicar sus derechos.

La educación en el tiempo libre, es un espacio totalmente adecuado para comenzar a trabajar este tipo de metodología. En el momento que consigamos que los niños y niñas participen en este marco, llegaremos a que ellos mismos sean capaces de participar en el marco de la sociedad en general, así como reivindicar sus derechos en otros espacios sociales.

Debemos hacernos conscientes de la importancia del adulto en todos estos procesos, ya que somos nosotros los que debemos de facilitar la participación social, debemos creernos que los niños y niñas son capaces para desarrollar ellos solos (con apoyo de los adultos) muchísimas acciones.

BIBLIOGRAFÍA:

- Muñoz C, la participación de la infancia en Revista de Infancia, enero - febrero 1996
- San Andrés R, La participación de niños y niñas en las decisiones que les afectan.
- Consejo de la Juventud de España. Participando que es gerundio. 1999
- ASDE y UNICEF. Haz que se cumplan tus derechos. 1999
- Robert Hart. La participación de los niños. De la participación simbólica a la participación auténtica, ensayos Innocenti. nº 4 UNICEF
- Tonucci, F. La ciudad de los niños. Ed. Popular. 1994
- Plataforma de Organización de Infancia. Participación infantil en el tiempo libre. Reflexiones y Experiencias, una mirada desde los adultos y la infancia. 2000

II PARTE  
EXPERIENCIAS DE ASC

## Barrio 2.000 Iniciativa Sociocultural desde la Educación Social

Isabel Prados Quindós

*Pedagoga y Educadora Social*

*Miembro de la Comisión de Animadores Sociales*

*y del Colegio de Educadoras y Educadores Sociales de Catalunya*

Barrio 2.000, no es solo el nombre que recibe éste proyecto, con él se pretende delimitar un tiempo y un espacio, un antes y un después, el principio y el fin de una forma de abordar la animación socio cultural en los barrios, el fin de un modelo de intervención y el principio de otro que surge de la reflexión y la evaluación del trabajo realizado en los últimos 25 años.

La principal intención de éste artículo, es la de ser útil a aquellos profesionales que dedican su tiempo y esfuerzos al trabajo en los barrios, partiendo de esta premisa, se intenta hacer una exposición clara y sencilla del mismo. El proyecto surge de una demanda de la Asociación de Vecinos del barrio de la Cogullada de Terrassa, (Terrassa es una ciudad situada a unos 25 Km. de Barcelona capital, consta de más de 160.000 habitantes, fue hasta los años 70, una ciudad principalmente textil, hoy su economía está repartida en diferentes sectores, entre los que destaca el sector servicios) a raíz, de una subvención que darán el Ayuntamiento conjuntamente con la Generalitat de Catalunya.

La A.VV. considera necesaria la intervención de un profesional para diseñar el proyecto y deciden contactar con un-a educador-a social para que les oriente. A partir de aquí, contactan con un técnico-a para colaborar en el diseño. . Contactan con una educadora que había formado parte en el movimiento asociativo del barrio; a partir del cambio político y social que se dio con la entrada de los partidos políticos en el panorama social.

Esta es una gran oportunidad para el profesional, de expresar en un proyecto todo lo que piensa que ha de cambiar en la intervención de los barrios. Lo realiza desde sus conocimientos técnicos, pero con la experiencia de muchos años dedicados de forma voluntaria a la animación socio-cultural en el barrio. Cuenta además con el apoyo de todas las entidades del barrio, que para bien del proyecto se han unido y prestado su colaboración, más allá de sus diferentes intereses, entendiendo que cualquier mejora en el barrio, repercutirá en todo su conjunto.

### FASES PARA EL DISEÑO DEL PROYECTO:

- Conectar con todas las entidades actuales del barrio.  
Primero hablar con todas las entidades del barrio, para recoger datos de participación, de necesidades, expectativas, inquietudes y problemas de cada una de ellas (AMPA, Esplai infantil, Polideportivo, Asociación de vecinos).
- Implicar en un solo proyecto a todas las entidades del barrio.  
Para ello se realizan diferentes reuniones conjuntas donde se intenta unificar criterios de intervención, filosofía del proyecto, metodología, objetivos etc.



- Estudio de la trayectoria asociativa del barrio desde 1975 hasta hoy. Este estudio tenía como finalidad, tener datos sobre el movimiento asociativo del barrio, diferentes tipos de organización, repercusión y participación de los vecinos en el mismo y una atención especial al estudio de las causas de las bajas de algunas de estas asociaciones.
- Tabla comparativa de la población 1984/1998. Con esta tabla se pretende disponer de unos datos de población, además de unas tendencias de crecimiento, o no, de los diferentes sectores; comparamos la población total, la franja de edades, el nivel de instrucción, población activa y desempleados. Todo ello con el objetivo de establecer necesidades y criterios de prioridad.

Una vez contrastada toda la información, dibujamos el perfil del barrio y establecemos prioridades. Contrastando los datos actuales con los anteriores detectando una mejora en el nivel socio-económico, una baja en cuanto a participación, y por tanto una situación de cierta fragilidad para soportar problemáticas que puedan surgir. Si además comparamos estos datos con otros barrios de Terrassa, vemos que el nivel socio-económico de los habitantes del barrio es más bajo, así como el nivel formativo, la tasa de empleo y la precariedad del mismo.

Este presupuesto tenía que destinarse a la prevención de problemáticas juveniles y la creación de recursos para jóvenes, así pues, la mayoría de propuestas de otros barrios iba dirigida a la compra de recursos materiales

Este barrio se distancia bastante de éste tipo de propuestas, parten de que si hace más de 20 años, contaban con organizaciones y faltaban recursos, ahora tienen recursos (por supuesto siempre ampliables y mejorables) pero les faltan personas con ganas y capacitadas para rentabilizarlos. Además la experiencia demuestra también que no han de trabajar por sectores separados, o por compartimentos estancos, hay que trabajar de forma globalizadora e interrelacionada, ya que es la forma natural de relación entre los miembros de una misma comunidad.

La primera frase del proyecto nos intenta aproximar a las raíces de su filosofía globalizadora y solidaria.

Un barrio es un pequeño ecosistema, en el que no podemos descuidar una parte sin detrimento del resto del conjunto; y consecuentemente, cuando ayudamos a mejorar una parte, estamos, sin duda, ayudando al resto. Por ello nuestra intervención ha de partir siempre de la idea de conjunto y motivar la interrelación entre las diferentes partes.

Con ello afirman, que poco podremos ayudar a un joven sino intervenimos también en su entorno familiar, en su grupo de amigos, en los recursos propios y de la comunidad, para que esto sea posible hay que incidir y contar con todos los sectores de la población, padres, amigos, abuelos, escuela, etc.

De este estudio expuesto aquí de forma resumida y de la filosofía en que se enmarca, surge una propuesta que pretende mejorar, aumentar y dinamizar el movimiento asociativo del barrio para prevenir situaciones de marginalidad..

### DESCRIPCION DEL OBJETIVO PRINCIPAL

Dar a conocer a los vecinos del barrio, todos los recursos de que disponen y ayudarles a saber utilizarlos, de forma, que sean enriquecedores para ellos, esto se llevaría a cabo desde una perspectiva de intervención constante y muy cercana a cada vecino, tendiendo siempre a dotar a la colectividad de un movimiento propio.

Son conscientes de que en éste punto, muchos lectores se estarán preguntando, muy bien, ) y esto como se come?...., pues es muy sencillo, sabemos que tenemos o contamos con entidades en el barrio que tienen ganas de hacer cosas, sabemos también que por diferentes motivos, estos recursos están infrautilizados, uno de los motivos es que no basta con querer, hay que saber hacer, y para ello están los Educadores Sociales. Así pues su propuesta fue la contratación de un profesional que pudiera servir de apoyo y orientación a las diferentes entidades y a la vez ser puente entre ellas para que toda intervención estuviese enfocada hacia un objetivo común de barrio.

Por supuesto y para no incurrir en viejos errores éste profesional, no trabajaría en un despacho concreto, ni con un horario de oficina, tendría que ser él, el que se desplace por el barrio y sus entidades, y estar en cada lugar en el horario correcto, osea que si la Asociación de padres y madres de la escuela le invitan a una reunión de junta, tendrá que desplazarse a la escuela y adaptar su horario al de la reunión, lo mismo con la Asociación de Vecinos, con los abuelos, con los jóvenes etc.

De todos modos, esto no está en absoluto refido con la idea de que unas 2 o 3 horas de su jornada diaria esté ubicado en un determinado lugar y con un horario fijo, pero jamás convertirlo en un oficinista con horario encorsetado y que no se ajuste a las necesidades del barrio.

Los recursos de que dispondría este animador serian los propios de las entidades del barrio, más una pequeña dotación económica para material de divulgación y para la organización de algunas actividades a lo largo del año encaminadas a inter-relacionar a los vecinos entre si y a potenciar las actividades culturales en el barrio.

Resulta complicado resumir en tres hojas un proyecto y al mismo tiempo pretender que sea claro, si como sospechamos, la lectura del mismo genera dudas y cuestiones a las que no damos respuesta desde aquí, queremos decir que estamos a vuestra disposición para cualquier aclaración o aportación que queráis hacer, ya que partimos de la base de que en ésta profesión nunca se sabe bastante.

En cuanto a los resultados del mismo, tendremos que esperar un año, ya que esta prevista una evaluación anual de los resultados del mismo.

## Animación Socio-cultural y Empresa Privada

Isabel Maestre Cortina  
*Tasca, serveis d'animació*

A lo largo de nuestra vida hay momentos que nos invitan a dar un vistazo atrás. Tendemos a hacer balance, memoria o simplemente a ponernos un poco melancólicos. Uno de estos momentos lo propició la celebración del décimo aniversario de *TASCA, serveis d'animació*. El septiembre de 1999 se cumplieron 10 años de existencia de una empresa dedicada a la animación socio-cultural.

Por norma general celebrar el décimo aniversario ya es importante por el tiempo mismo que representa, pero en este caso tiene para mi varios aspectos que lo hacen especial:

- Han sido 10 años de mi vida entregados profesionalmente a *TASCA*.
- Hemos conseguido demostrar que animación socio-cultural y empresa privada pueden ir cogidos de la mano.

Como todas las grandes cosas *TASCA, serveis d'animació* nació de una idea, que muchos llamaron loca, y una gran dosis de tozudez.

Su característica principal fue creer desde el principio que nacía una empresa privada con intención de trabajar para la empresa privada. El porque de este convencimiento puede tener múltiples facetas, entre las cuales, quizás las más importantes hayan sido:

- Los animadores que nos propusimos la gesta habíamos estudiado en una escuela de animación socio-cultural no ligada a ninguna administración o iglesia, que coexistía al mismo tiempo que otras escuelas con líneas más marcadas. O sea, estábamos huérfanos, sin padrinos que facilitaran empezar a trabajar en los principales estamentos empleadores de animadores en ese momento.
- Vivimos de cerca la quiebra de una potente empresa de animación que trabajaba muchísimo para la administración pública y, sinceramente, nos cogió miedo de que nos pasara lo mismo.
- Y, quizás la razón más importante de todas, es que éramos pobres. No teníamos capacidad de inversión para soportar las cargas financieras que conlleva trabajar para la administración o no cobrar durante largo tiempo. Teníamos la necesidad, que seguimos teniendo actualmente, de comer cada día y no nos podíamos permitir no cobrar a fin de mes.

Por todo esto y algunas cosas más decidimos que nuestros clientes habían de ser empresas privadas solventes, dispuestas a pagar una parte por adelantado y el resto al finalizar la actividad o proyecto.

A lo largo de este camino de 10 años hemos comprobado que no era una idea loca, la mejor evidencia es que nos ha funcionado y esperamos que nos funcione muchos años más.

En todos estos años hemos aprendido que los conceptos básicos de la animación socio-cultural, como son la participación, la educación, la cultura, ... pueden trabajarse en cualquier entorno. El proyecto es el instrumento básico para el



animador y es con esta herramienta que puede presentarse a la empresa privada para aportar ideas o soluciones a sus necesidades.

Es posible que necesitemos cambiar las formas: las presentaciones, el lenguaje,... para conseguir que nos reciban, nos escuchen y nos entiendan. Pero lo importante es que nuestras ideas y la forma de realizarlas son útiles a la empresa privada. En algunos casos cuando nos han conocido dicen: "*por fin he encontrado lo que llevo tanto tiempo buscando*". La empresa privada no sabe que existimos ni donde estamos, pero nosotros si que podemos conocer sus intereses.

Cada vez más las empresas tienen necesidad de realizar acciones donde los animadores tenemos mucho que aportar. Desde la conveniencia de reforzar las relaciones entre trabajadores con fiestas familiares, días de convivencia, viajes de aventura, ...a la moda del "marketing con causa", con el que quieren llegar a la población para vender la imagen de un tipo de empresa ecológica, educativa, comprometida con la sociedad y no solo la venta de un producto. Hay infinidad de facetas donde los proyectos de animación pueden incidir en la empresa privada.

La capacidad de la animación socio-cultural y específicamente de los animadores de relacionar ocio, educación y cultura hace crear interesantes y nuevas propuestas para la empresa privada.

Actualmente algunas empresas de publicidad se han dado cuenta y intentan dar respuesta a las demandas que ven en la empresa privada, pero cuando ésta puede comparar un proyecto realizado por una agencia de publicidad a un proyecto realizado por una empresa de animación siempre se decanta por esta última.

No podemos olvidar, empero, la necesidad de saber comunicarnos con los interlocutores de la empresa privada. Esta es una de las razones que a *TASCA, serveis d'animació* nos llevo a organizarnos como sociedad limitada y no como asociación, a ponernos corbata y cortarnos el pelo, a utilizar las últimas herramientas informáticas...

Mirar el pasado también nos ha llevado estos días a plantearnos el futuro. Nos hemos visto un poco más cautos, también somos mas viejos, pero igual de tozudos e ilusionados que hace 10 años.

Creemos firmemente que la profesión de animador tiene un gran futuro, pero hace falta saber moverse y tener una visión amplia del mercado donde podemos llegar a incidir. Es necesario que seamos ágiles en detectar posibles campos de trabajo y hacernos presentes en ellos, porque sino otro tipo de empresas ocuparan un terreno que nos es propicio y después será imposible arrebatárselo.

Siempre hemos defendido que una de las riquezas de nuestra profesión es que va muy ligada al conocimiento de un territorio, pero por otro lado la experiencia nos enseña que las grandes empresas prefieren planear acciones para todo el Estado. Hemos de ser realistas y reconocer que nuestras pequeñas organizaciones tienen dificultades para ofrecer servicios de igual calidad en territorios que no son el suyo. Esto nos obligará en un futuro muy cercano a conocernos y establecer pactos de colaboración y alianzas que trabajen para el interés común de la profesión.

Nuestro deseo para el próximo aniversario es poder contar a todos que *TASCA, serveis d'animació* cumple 20 años y que hemos compartido camino con muchas otras empresas de animación socio-cultural.

## Abierto Hasta el Amanecer: una experiencia de ocio nocturno

Iván Rotella  
*Abierto Hasta el Amanecer*

### INTRODUCCIÓN

El Programa de Intervención Juvenil "Abierto Hasta el Amanecer" surge como respuesta a las inquietudes surgidas dentro de unas Jornadas de Juventud organizadas por la JOC-A (Juventud Obrera Cristiana de Asturias) en el barrio gijonés de La Calzada en 1996. La Calzada, el barrio que acogió a "Abierto Hasta el Amanecer" en su primera edición, en abril de 1997, es el barrio con más paro juvenil de la ciudad (en torno al 45%), y uno de los mayores de Asturias.

El proyecto, *idea pionera en España*, ofrece a los jóvenes la posibilidad de disfrutar de instalaciones municipales en periodos nocturnos, fuera del horario habitual y tradicional, y asimismo, alternativas activas a la oferta de ocio consumista de los jóvenes de los barrios. *El programa ofrece una alternativa a esta situación proponiendo un ocio activo y participativo basado en actividades deportivas y culturales que hasta ahora nunca habían podido realizarse durante las noches de los fines de semana, dando así a los jóvenes la posibilidad de elegir qué es lo que les apetece hacer en su tiempo libre.*

Esta "experiencia piloto" de 1996 desbordó las más optimistas previsiones de los mismos organizadores. Por ello, se diseñó el programa que contó con el apoyo del Ayuntamiento de Gijón, consciente de la potencialidad que dentro de la promoción de hábitos de vida saludables, de aprovechamiento de los recursos municipales y la creación de empleo juvenil podía llegar a tener este programa. Así nació "Abierto Hasta el Amanecer". Con 7 ediciones en Gijón desde 1997 y la extensión del programa y experiencias piloto por Asturias, Andalucía, Madrid, Castilla-León, Canarias y Baleares nos lleva a pensar que la consolidación de este programa no admite ningún tipo de duda.

Entre los meses de abril y junio de 1999, atendiendo a la demanda recibida de colegios y padres de los barrios en los que la asociación tiene presencia, la asociación decide poner en marcha un programa de actividades extraescolares en los centros educativos denominado **Súbete a mi tren**. El programa se desarrolló en cinco colegios de la Zona Oeste de Gijón con una participación de 1000 niños cada semana durante los dos meses de duración del mismo. El éxito de este programa ha llevado a su crecimiento y estabilización hasta los 17 colegios donde actualmente se trabaja.

### FUNDAMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE OCIO NOCTURNO

Por motivos socioculturales y educacionales, el índice más alto de consumo de alcohol y otras drogas se concentra en las tardes y noches de los fines de semana, en las que los jóvenes de los barrios periféricos acuden al centro para ir a discotecas, pubs... buscando "la movida". Nuestro programa ofrece una alternativa a esta situación proponiendo un ocio activo y participativo basado en actividades deportivas y culturales que hasta ahora nunca habían podido realizarse durante los fines de semana, dando así a los jóvenes la posibilidad de elegir qué es lo que les

apetece hacer en su tiempo libre. Como ellos mismos dicen, o te vas de "marcha", de bares, o te quedas en casa.

Ahora tienen otra opción, y los más de doscientos mil jóvenes usuarios que "Abierto Hasta el Amanecer" ha tenido a lo largo de sus seis etapas anteriores solo en Gijón nos han hecho reflexionar sobre la necesidad de extender esta oferta al resto de la ciudad y a toda la población. Pensar en ciudades que ofrecen a sus habitantes, y a todos sus visitantes, disfrutar de museos, bibliotecas, piscinas, polideportivos, centros culturales, etc, que se adaptan y adecuan al tiempo de ocio de sus vecinos.

Una **iniciativa local** que partiendo de la necesidad de un ocio alternativo para los jóvenes descubre que ésta puede ser un Nuevo Yacimiento de Empleo si se amplía a toda la población y se comienzan a establecer canales de autofinanciación y de financiación privada. Un proyecto de ocio alternativo puede significar el desarrollo de barrios o ciudades generando a la vez ofertas de empleo para jóvenes que no necesitan una cualificación elevada, solo conocimiento del medio y experiencia o ganas de trabajar con jóvenes sirviendo de cauce a sus inquietudes de participación y diversión.

Esta iniciativa tiene dos peculiaridades que la hacen diferente y en las que creemos que se basa su éxito. La primera, ya comentada, es que se desarrolla en las horas en las que los jóvenes se van de marcha consiguiendo de este modo una incidencia directa en la reducción de consumo y en el aprovechamiento de un tiempo de ocio más saludable en su entorno más inmediato: la ciudad. La segunda es que está diseñado y ejecutado por jóvenes, lo que permite un entendimiento real de la problemática del colectivo al que nos dirigimos, así como que este no muestra rechazo por la iniciativa.

Siendo conscientes que para terminar con el fenómeno del consumo compulsivo de drogas es necesario un cambio social importante, la necesidad de realizar intervenciones preventivas desde el punto de vista de ofertar alternativas concretas es imprescindible, los jóvenes hemos de reflexionar sobre la utilización de nuestro tiempo de ocio, de la innecesidad del consumo de drogas para disfrutarlo y que mejor forma de hacerlo que en la práctica, pasándolo bien sin ellas. En la encuesta que hemos podido realizar en la segunda fase de implantación del proyecto entre los usuarios del mismo, el 76,5% estaría consumiendo algún tipo de sustancia de no estar en las actividades.

El abuso en el consumo de alcohol y otras drogas en las noches del fin de semana entre la población juvenil es motivo de preocupación para padres, educadores y toda la sociedad en general. Este consumo se da de forma compulsiva en los fines de semana y demás fiestas, precisamente en los momentos en que menos ofertas deportivas y culturales se ofrecen desde los polideportivos y centros culturales de todo tipo. Sin caer en el error de pensar que esta es una causa del alto consumo de alcohol y otras sustancias que se dan entre jóvenes, si creemos que la falta de espacios y ofertas alternativas a los bares y noches de fin de semana, no contribuye en absoluto a dar soluciones alternativas a aquellos que quieren probar otras formas de pasar el tiempo de ocio. El tiempo libre de los jóvenes se encuentra también condicionado por una oferta consumista, por ello los jóvenes de las clases más desfavorecidas encuentran limitadas sus posibilidades de disfrute del mismo. Este proyecto recibe el nombre de "Abierto Hasta el Amanecer" un título que creemos representativo de nuestra propuesta y que dejaba entrever lo que nos inspira: centros, espacios y recursos municipales con actividades de carácter participativo y creativo abiertos durante las noches de los fines de semana como

forma alternativa de tiempo libre. En la vida de los jóvenes se acentúa cada vez más la escisión entre un tiempo escolar y formal (de lunes a jueves) y un gran espacio de ocio, que abarca los fines de semana que empiezan los viernes por la tarde. Con la iniciativa entramos de lleno en este ámbito de movilidad nocturna desde:

- Ampliamos la oferta sociocultural durante las noches con la apertura de equipamientos y servicios educativos y deportivos.
- Revalorizamos el territorio en barrios con alta densidad de población que por la noche carece de servicios.
- Mejoramos la condición juvenil desde el deseo de satisfacer experiencias vitales.
- Posibilidad de inserción mediante un trabajo que exige un número de personas contratadas pero poca inversión en infraestructuras y materiales. Es un trabajo que permite la incorporación de jóvenes cuya formación va más allá de lo estudiado y se complementa desde la organización y la participación de asociaciones juveniles y proyectos de animación.
- Se trata de una iniciativa que aborda el problema de la Salud Pública y que se dirige directamente a una población de jóvenes y menores de edad en situación de riesgo de abuso en el consumo de drogas.

#### POBLACIÓN DESTINATARIA

La población a la que se dirige el proyecto "Abierto hasta el Amanecer" es, eminentemente juvenil. Dentro de éstos podemos distinguir varios grupos:

- Una población menor de edad, adolescentes entre 14 y 17 años. En su mayoría estudiantes, con una dependencia económica de su familia importante, con un alto nivel de fracaso escolar, y cuyos momentos de ocio y consumo se sitúan en las tardes de los fines de semana. Casi 60% de los usuarios de nuestro programa se encuentra en esta franja de edad.
- Otro grupo de jóvenes más mayores entre 18 y 25 años, también estudiantes universitarios (recordemos que más de un cincuenta por ciento de los universitarios españoles está estudiando una carrera que no ha elegido), trabajadores en precarias condiciones (contratos temporales, bajos salarios, economía sumergida) y parados.
- Este grupo al igual que el de los de 25 a 30 años (sector menos numeroso en el proyecto, pero no por ello despreciable) tiene unas pautas de ocio dirigidas al consumo durante las noches de los fines de semana.

Existen además otros grupos más reducidos con los que el programa se plantea llevar un nivel de intervención diferente, el principal es el del grupo de trabajadores que se formarán como animadores y mediadores para llevar a cabo el proyecto. Estos jóvenes han de ser de los propios barrios, personajes "clave" de los mismos, que estén implicados en la vida del barrio (pertenencia a asociaciones, parroquias,...) y que conozcan a los jóvenes, sus gustos, sus aficiones y lugares de encuentro. Nos parece fundamental que éstos sean quienes desarrollan el proyecto, ya que la respuesta no es la misma si te lo ofrece gente "como tú" que si viene de alguien ajeno, o de la administración. El que seamos los propios jóvenes quienes desarrollemos el programa es muy valorado, facilitando la participación por la



complicidad que se crea y ayudando a evitar posibles problemas.

Otro de los grupos intermedios son las *entidades u organismos* de diferentes áreas; así como asociaciones de cada lugar que han de ver en el proyecto una puerta abierta para su participación, todas las actividades que ellas realizan durante el día serán bien acogidas para nuestras noches. Contamos con la colaboración de distintas áreas de los ayuntamientos; así como de las asociaciones de cada barrio y ciudad, con especial atención a los Consejos de Juventud. Este proyecto también puede ser foro de debate para proyectar diferentes intervenciones de prevención. Es evidente, asimismo, la necesidad de implicar a padres, profesores y vecinos de forma activa en el programa.

### ABIERTO Y LA PROMOCIÓN DE HÁBITOS SALUDABLES

Como ya comentamos anteriormente, este programa realiza una prevención que se puede definir como inespecífica o simplemente como prevención de riesgos y ofrece alternativas al consumo de drogas. Casi el 60% de los participantes son menores de 20 años, con lo que se genera una formación de hábitos saludables en la población más joven. Para muchos jóvenes nuestro programa forma parte de sus primeras experiencias de ocio nocturno y eso sirve para romper muchos tópicos y permitirle elegir que desea hacer durante su fin de semana con más puntos de vista que el habitual y "socialmente aceptado".

"Abierto..." trabaja el ocio como una forma de educación saludable, de aumento de alternativas reales los fines de semana (periodo evidente de mayor contacto con cualquier tipo de droga) con lo que se trata de evitar, no tanto un uso racional de las sustancias, sino sobre todo un abuso. Tanto el uso como el abuso se evitan desde el momento en que las personas se encuentran en nuestras actividades en las que, evidentemente, no se produce ningún consumo.

Esto ya es importante pero lo más importante para los y las jóvenes es darse cuenta de la existencia de un espacio que le permite conocer y relacionarse con otros de su edad, relaciones informales, espontáneas y no dirigidas por adultos. Así mismo los usuarios se sienten responsables y autónomos en el desarrollo e, incluso, la creación de actividades que les resulten atractivas. La clave puede encontrarse en la oferta de actividades diferentes, no cotidianas y, a veces, incluso desconocidas pero todas ellas saludables y positivas.

Es básico, del mismo modo, la identificación que tanto educadores como padres realizan con el programa. El apoyo así como el trabajo informativo que previamente se realiza con los mismos favorece la creación de una red de desarrollo y potenciación del programa, así como una aceptación generalizada del mismo. El carácter juvenil de los animadores es también un aspecto básico. Los animadores poseen un evidente conocimiento sobre las características del medio donde actúan y tienen también mayores posibilidades de detectar los intereses, necesidades, actitudes y capacidades de las personas con las que trabajan, lo que permite tener la oportunidad de incorporar la prevención de forma cotidiana a sus actividades sociales.

### LA EDUCACIÓN EN VALORES A TRAVÉS DE "A.H.A"

Las actividades de ocio pueden formar parte de una oferta educativa si las entendemos desde el marco de la educación no formal. En este sentido desde

“Abierto...” hemos pretendido hacer frente a cuestiones que creemos imprescindibles para llevar a cabo una educación de calidad. Tal es el caso de la educación en valores, cuyo planteamiento parte de la LOGSE en forma de temas transversales: Educación para la salud, Educación sexual, Educación para la paz, Intercultura o Educación para la Convivencia, Educación del Consumidor, Educación Vial, Coeducación, Educación Ambiental:

Estos temas deberían ser abordados desde el marco de la educación formal establecida, pero la realidad es que los profesionales de la enseñanza no siempre tienen, por distintos motivos, posibilidades para asumir dicha tarea, o si las tienen pero no cuentan con el tiempo o los apoyos necesarios para ello. Partiendo del conocimiento de esta situación, y como forma de hacer posible que la educación en valores sea una realidad, desde “Abierto...” pretendemos abordar dichas materias desde nuestras actividades.

Muchas de nuestras actividades están planteadas siguiendo las directrices que marca la LOGSE para la educación en valores, a veces, de forma solapada, a través de juegos y dinámicas de grupo y otras veces de forma más explícita sin perder nunca el punto de vista eminentemente lúdico para que los y las jóvenes aprendan y disfruten al mismo tiempo.

Algunos ejemplos pueden ser: **Coeducación:** Supervivencia Doméstica y Cocina para torpes. **Educación Sexual:** Talleres de ligar, Relatos Eróticos, Talleres de Sexualidad. **Educación para la Salud:** Primeros Auxilios, Masajes Sensitivos, Deportivos y Terapéuticos, Expresión corporal así como todas las actividades deportivas. **Educación para la Paz:** Ceremonia del Té, Talleres de Solidaridad, Noches Multiculturales y Tatuajes de Henna. **Educación Medioambiental:** Reciclado de juguetes, Reciclado de Papel y Reciclado de Ropa. **Educación Vial:** Mecánica de Bicis y Mecánica de Automoción.

### UN NUEVO YACIMIENTO DE EMPLEO

Dar alternativa de ocio a los jóvenes, fomentando hábitos saludables durante las noches y tardes de los fines de semana es un mercado a explotar. Este proyecto está dirigido a dar salida laboral a jóvenes que sin excesiva cualificación tienen una gran experiencia asociativa. Nos dirigimos a jóvenes de los barrios, para que desarrollen su trabajo en el entorno cercano y conocido en el que les es más fácil desenvolverse. Desde la tercera edición el programa supone cientos de actividades que necesitan monitores, asociaciones y colectivos de todo tipo que colaboran o se contratan para llevar a cabo sus actividades. En la 3ª edición se ofertaron 472 actividades, en la 4ª edición 609, en la 5ª 1068 y en la 6ª edición 731. Esto puede dar una idea del volumen de trabajo de los animadores y de la importante creación de empleo indirecto que rodea cada edición de “Abierto Hasta el Amanecer”.

Por otro lado la apertura de instalaciones ha alcanzado niveles espectaculares en cuanto a cifras y variedad. El apoyo directo del Ayuntamiento de Gijón ha permitido pasar de las 4 instalaciones abiertas en la primera Edición pasar a 11 en la Segunda, 22 en la Tercera donde incorporamos bibliotecas y museos a los ya consabidos colegios, institutos, polideportivos, piscinas y centros municipales. En la Cuarta Edición el número de instalaciones diferentes alcanzó las 28; en la Quinta Edición se puso el listón en 40 instalaciones pasando a ser 25 en la Sexta Edición.



### UNA NUEVA FÓRMULA DE HACER POLÍTICA SOCIAL

El proyecto supone una nueva manera de entender las políticas de juventud municipales, ya que se pone en manos de los jóvenes las llaves de la ciudad y favorece nuestra implicación en el diseño, gestión e implantación de la política de juventud. Además ha provocado la implantación de una política integral unificando los esfuerzos de diferentes áreas municipales: juventud, servicios sociales, deportes, cultura, empleo,... La optimización de los recursos dándoles un uso en horario no habitual y revitalizar la vida en los barrios son también objetivos conseguidos con Abierto hasta el Amanecer. Todo esto se ha visto refrendado con la consecución de varios premios, donde destacan el "Asturianos del mes" del periódico La Nueva España, el Portapaz 99 a los valores solidarios y educativos y, sobre todo, el Premio Reina Sofía contra las drogas 1999 en el apartado de "Prevención en el Ámbito Educativo y Comunitario".

En conclusión, el éxito del programa ha sido extraordinario. Las cifras de participación se han incrementado paulatinamente, se ha exportado la experiencia a un buen número de ciudades españolas y, paralelamente, se ha generado empleo juvenil de carácter estable para la organización, diseño y gestión de actividades. En definitiva, se trata de cubrir un vacío existente, de ofertar las instalaciones públicas en horarios no habituales y de reclamar su participación desde el respeto a su capacidad de autogestión.

## EL CASO FEDEKAS: Hacemos lo que podemos, que no es poco.

Paco Pérez  
FEDEKAS

El nacimiento de FEDEKAS es la consecuencia de la reflexión que se produce en el seno de las organizaciones cívicas del Casco antiguo y de la cooperación entre actores sociales de distinta naturaleza: asociaciones de vecinos, sindicatos, equipos de atención primaria, expertos; en distintas intervenciones sectoriales que tuvieron como marco éste área de Vallecas.

La reflexión crítica sobre las formas de actuación y de organización de nuestras asociaciones y el contacto con otras visiones de la realidad, nos dieron las pistas para impulsar una nueva organización. Por otra parte, 1991, año en el que surge FEDEKAS es el año en el que se producen dos hechos muy importantes para el movimiento ciudadano en general: el final de los procesos de realojo de Palomeras y los primeros brotes de racismo y xenofobia en nuestros barrios.

La reflexión a la que hacía referencia estaba hecha en estas claves:

- Nuestras asociaciones se habían fundado sobre la base un objetivo concreto y unificador la remodelación de unos barrios que eran el testimonio vivo de los desmadres socio-económicos y urbanísticos del franquismo. La estrategia para conseguir este objetivo estaba basada en la movilización y en la lucha por la consecución de un sistema de organización social superior: la democracia. Conseguimos la remodelación de los barrios y el sistema democrático, se produce una crisis de identidad sobre la propia naturaleza del movimiento vecinal, a la que había que dar una respuesta.
- A pesar de haber conseguido nuestros principales objetivos, los problemas de fondo permanecen; es decir, teníamos mejores viviendas, más equipamientos, mayores posibilidades de expresión, pero los datos que reflejan las situaciones de desequilibrio social seguían siendo inexorables: Seguíamos a la cabeza, junto con Villaverde, de los índices de desempleo y de fracaso escolar; seguíamos teniendo las tasas más bajas de estudiantes universitarios. De hecho, hoy en 1999, estamos entre los distritos de Madrid con mayor número de barrios que sufren la desigualdad urbana, según el estudio del Ministerio de Fomento dirigido por Félix Arias, utilizando indicadores como los índices de paro, personas sin estudios y con carencias de servicios en las viviendas. Esto expresaba, en nuestro análisis, que la concepción de priorizar la resolución de nuestros problemas en términos de obras públicas, era una concepción absolutamente limitada.
- La forma de expresión del movimiento limitado a la reivindicación, nos colocaba en una posición defensiva. Cuando conseguíamos nuestras reivindicaciones, los problemas de la gente eran ya otros. Por ejemplo, mientras se conseguía remodelar nuestros barrios se estaba produciendo un extraordinario crecimiento del paro con dramáticas repercusiones en nuestros barrios que no supimos atender.

- Por otra parte, asistíamos una crisis global de los modelos de intervención. Ni el mercado, ni el estado eran capaces, por si solos, de entender la complejidad de los nuevos problemas y de actuar eficazmente sobre ellos.
- Precisamente la complejidad de estos nuevos problemas, la disgregación social que producen y la falta de elementos aglutinadores, ponían en cuestión el carácter representativo del movimiento. Nuestros barrios ya no son el ámbito comunitario donde se alojan ciudadanos con los mismos problemas, aspiraciones y valores culturales. Hoy nuestros barrios son realidades diversas, donde coexisten intereses y visiones diferentes: desde una cada vez mayor dualidad social a un marcado conflicto generacional, pasando por actitudes dispares y enfrentadas respecto a los problemas relacionados con la inmigración, la droga, las minorías, etc.

En cuanto a los antecedentes de nuevas formas de cooperación por distintos actores de la comunidad, se habían desplegado en los meses anteriores alguna iniciativas de diverso calado como:

- El proyecto de Rehabilitación y conservación de viviendas y espacios degradados, promovido por las asociaciones de vecinos de Puente de Vallecas y San Diego la Asociación de Inquilinos y CC.OO dentro de los programas IMI.
- El proyecto de Salud medio-ambiental, promovido por el Equipo de atención primaria Vicente Soldevilla en el que colaboraron las asociaciones de vecinos.
- La coordinación inter-áreas de los equipos profesionales de salud, educación y servicios sociales surgida ante la necesidad y deseos comunes, de asociaciones y de estos equipos, de contar con espacios, que les permitiera la identificación y clarificación de la red de recursos y les facilitase la colaboración y contacto directo.
- La realización de las Jornadas de Encuentro entre el Movimiento Ciudadano y los Equipos profesionales, en las que participaron y pusieron en común sus reflexiones más de 400 personas. Allí se planteó la importancia de la participación ciudadana como condición indispensable para poder desarrollar programas de actuación planteados desde una base territorial y con carácter integral.

El fruto de todo ello es la constitución de FEDEKAS, Federación de Asociaciones para el Desarrollo Comunitario de Vallecas, que incluía inicialmente a las asociaciones de vecinos de Puente de Vallecas y San Diego, la Asociación Cultural José María Llanos, la Asociación de Inquilinos, la Asociación de Mujeres Nosotras Mismas, y que contaba, además, con el apoyo externo del Equipo de Atención Primaria del ambulatorio del Insalud Vicente Soldevilla y el Departamento de Política Social de CC.OO

FEDEKAS nació con la misión de llevar a cabo un proyecto de desarrollo local del Casco Antiguo de Vallecas, cuyos objetivos generales se plantearon en los siguientes términos:

- Integrar y coordinar en una acción única os diferentes enfoques del desarrollo de la Comunidad: el urbanismo, el trabajo social, la animación

socio-cultural, la comunicación, la educación, la promoción del empleo, el medio ambiente, etc.

- Reforzar la participación de la Comunidad.
- Revitalizar el tejido asociativo en torno a objetivos de desarrollo, con una mayor capacidad en la gestión de programas.
- Promover recursos para la puesta en marcha del proyecto.
- Fortalecer equipos técnicos de profesionales, en torno al proyecto.
- Garantizar para cada programa una viabilidad a medio y largo plazo.
- Estimular las potencialidades de la comunidad.
- Optimizar el funcionamiento de los recursos existentes.
- Integrar a todos los sectores sociales en el proceso de desarrollo.

En el plano de los objetivos específicos se proponían algunos de permanente actualidad:

- Rehabilitar, conservar y adaptar el parque de viviendas y el medio urbano, con programas que supongan una intervención que frene la tendencia expulsatoria de los residentes, la degradación del barrio y favorezcan la ocupación del espacio urbano por la población.
- Potenciar industrias jóvenes, compatibles con el uso residencial reforzando una vocación de barrio joven y creador.
- Promover iniciativas culturales que supongan una descentralización y estimulen la identidad colectiva.
- Desarrollar programas integrales de formación permanente, ocupacional y de divulgación medio-ambiental, así como, programas de salud sobre grupos específicos de población, ligados al proceso de desarrollo local.

El proyecto desde sus inicios suponía un esfuerzo de planificación y gestión estratégica de un proceso de desarrollo de un territorio, y por ello se planteaba:

- Un diagnóstico basado en puntos fuertes y débiles.
- Una planificación estratégica con programas, prioridades, metas y acciones coherentes entre sí y con la suficiente flexibilidad que exige un proceso participativo.
- Una buena gestión del proceso participativo y de las relaciones con los actores implicados. Ello quiere decir, integrar a los actores a todos los niveles: diagnóstico, programación, ejecución y evaluación.
- Un sistema de evaluación permanente de la acción, que permita valorar la coherencia, impactos y resultados.

Con estas herramientas comenzamos a desarrollar distintas iniciativas que tenían en común, la búsqueda permanente de la complicidad de los destinatarios.

Así nacieron y se integraron proyectos que con el tiempo han alcanzado una notable proyección, influencia y que han supuesto la generación de importantes inversiones en el distrito, así como, la generación de nuevas empresas y puestos de trabajo. Entre ellos destacan:

- El Plan de rehabilitación del Casco Antiguo de Vallecas. Un Plan que fue promovido por FEDEKAS, por el cual, se ha conseguido la declaración de

Área de Rehabilitación Preferente, con una inversión que supera los 2.000 millones de pesetas. Durante 4 años gestionamos, por convenio con la Comunidad de Madrid, la Oficina de rehabilitación de Vallecas y elaboramos los estudios que sirvieron de justificación para su puesta en marcha, así como, organizar a la demanda.

- La organización de La Batalla Naval, como expresión de nuevos conceptos de la fiesta que aglutinase a la población.
- La gestión de la Sala La Asociación, única sala de teatro estable del barrio, que durante años viene ofreciendo una programación regular, muestras de teatro monográficas y servicios gratuitos de espacios de ensayo y apoyo a los grupos de teatro del barrio.
- El proyecto Ecovallekas, uno de los primeros programas de la ciudad en sensibilizar a los vecinos en la recogida selectiva de basuras; una de sus proyecciones fue la puesta en marcha de una planta de reciclaje de residuos y de una empresa encargada de gestionarla.
- La Cooperativa de Viviendas Parque del Kas, creada para promover la finalización de las estructuras del IVIMA en el Alto del Arenal. Esta acción ha supuesto una inversión inicial de 1200 millones de pesetas, con aportaciones de los propios cooperativistas.
- La Televisión Local de Vallekas, Tele K, hoy en día la primera televisión de barrio de España y también, la primera televisión local que comenzó a emitir en la ciudad de Madrid. La primera inversión necesaria para la puesta en marcha de este proyecto se realizó mediante una suscripción popular. Tele K, en este momento, esta gestionada por una sociedad en la que FEDEKAS es el socio mayoritario y el resto corresponde a accionistas locales y a los propios trabajadores. Tele K participa en diversas organizaciones nacionales e internacionales de comunicación para el desarrollo y la educación como ATEL, Videazimut y Comunicación Sin Fronteras.
- La Escuela de Vallekas de Televisión; que si bien comenzó como un apéndice la emisora, ha alcanzado un desarrollo independiente, de tal forma que en el último año formó gratuitamente a 300 alumnos en cursos financiados por el INEM, el IMAF y por convenios con la Facultad de Ciencias de la Información y la Cátedra Unesco de Comunicación para el Desarrollo de la Universidad Complutense de Madrid.

El diseño, puesta en marcha y gestión de estos proyectos se ha realizado en medio de un paisaje muy poco favorable para el desarrollo de iniciativas sociales. La crisis de los modelos de participación, una administración desconfiada de todo aquello que no controla, la falta de apuestas decididas por la innovación, son alguno de los exponentes del panorama y de la etapa en los que nos ha tocado actuar. A pesar de ello, sin ningún tipo de prejuicio, hemos mantenido una posición estratégica por la convergencia y el consenso de los sectores público, privado y social a la hora de establecer medidas y programas de desarrollo. La complejidad de las problemáticas que segregan las sociedades modernas y las periferias de las grandes urbes, no invita a las respuestas unidimensionales. Ni a unos, ni a otros.

Aunque, la mayor parte de las acciones se han autosostenido, hemos gestionado subvenciones para programas de integración socio-laboral IMI, formación ocupacional, inversiones en equipamiento de la planta de reciclaje y mantenimiento

de la oficina de rehabilitación. El beneficio social de todo ello, la relación entre el coste de la inversión pública- inferior a 50 millones de pesetas- y los logros en el campo del empleo, la promoción del distrito, la movilización de recursos no previstos y de los servicios desplegados, son muy superiores a los que la iniciativa privada o la administración pública hubieran sido capaces de generar por sí mismos. Solo en el campo del empleo, al día de hoy, 26 personas trabajan de manera estable en los proyectos impulsados por FEDEKAS, sin contar el empleo indirecto creado en la construcción y rehabilitación de viviendas. Habría que añadir en este apartado que mantenemos un ritmo sostenido de crecimiento de empleo, que es en un 90% fijo, estable y de calidad.

Nuestro interés por las alianzas estratégicas, nos ha llevado prestar atención a la dimensión transnacional. Formamos parte de varias redes internacionales, entre las que sobresale la Red Le Cheile de Desarrollo Local, que integran, también, el Ayuntamiento de Roma, el barrio londinense de Waltham Forest, el municipio de Vilanova da Gaia en Oporto y South Finglas en la periferia de Dublín. La envergadura de los proyectos hacía inevitable que buscásemos foros internacionales en los que poder intercambiar nuestras experiencias y tener la posibilidad de poder cooperar en proyectos transnacionales de desarrollo.

El programa RECITE II, Regiones y Ciudades de Europa, de la Dirección General XVI de la Comisión Europea, alberga el proyecto Le Cheile, en el que se unen 5 proyectos de desarrollo local de las 5 ciudades participantes en la red. La cooperación entre todos los miembros y el impulso de la economía y la empresa social como forma de generación de empleo perdurable, son los aspectos esenciales del programa.

Para FEDEKAS es, además, una oportunidad de volver a reunir las distintas iniciativas desplegadas. Para su ejecución, durante los 3 próximos años, se ha constituido una red local en la que participan en el sector asociativo, el sector de la economía social, el sector público y el sector privado.

Esta red la componen:

- FEDEKAS
- La Kalle
- Iroko
- Bio Mueble
- Tercer Sector , Cooperativa de intercambios.
- Radio Vallekas
- Eroski
- Cooperativa Gredos-San Diego
- Unión U. S.M.R. CC.OO
- Cooperativa Eléctrica de El Pozo
- CEPA
- ECOE
- Iniciativas Fontarrón, Bolsa de empleo.
- Tele K
- UGT
- Abierto Hasta el Amanecer.
- La Coordinadora Infantil y Juvenil de Vallecás.

El sector público está representado por el IMADE (Instituto Madrileño de Desarrollo) que aporta la mayor parte de la co-financiación española (412.000 Euros) consistente en el gasto de mantenimiento de la Oficina de Promoción Territorial de Vallecas, que va a formar parte del proyecto. Igualmente, la Universidad Complutense participa realizando estudios y tareas de asesoramiento en diversas fases de la iniciativa. Un logro inicial ha sido, precisamente, acercar a la Universidad y a los sindicatos a políticas de intervención territorial.

La creación de esta estructura es la base para la consecución de los objetivos planteados, supone en efecto, una experiencia novedosa y un reto a alcanzar, si bien existen condiciones objetivas favorables (existencia de redes de coordinación), falta dar un salto cualitativo en cuanto a cooperación en proyectos conjuntos de alcance económico.

El proyecto va a desarrollar 5 acciones de manera simultánea en la cinco ciudades miembros de la red transnacional:

1. Nuevos modelos de cooperación.  
 En el caso de Vallecas, la piedra angular del proyecto es la red creada en la que participan los sectores público, privado, de la economía social y asociativo. El comité directivo lo compone un miembro de cada uno de los sectores. Un coordinador hará funciones de agente de desarrollo al servicios de la red (distribución de la información, tramitación y puesta en marcha de proyectos conjuntos, etc.). Se celebrará periódicamente una conferencia de la red con el fin de supervisar democráticamente la marcha del proyecto y desplegar nuevas iniciativas. Durante el segundo año del proyecto está prevista la constitución de una fórmula jurídica (Fundación o sociedad mercantil de desarrollo) que agrupe a todos los miembros, así como, un servicio de financiación que aglutine las estructuras privadas y públicas de financiación de proyectos sociales y articule las que sean necesarias. Otra iniciativa es crear una página WEB de las experiencias sociales de Vallecas.
2. Puntos de actividad económica  
 Son estructuras públicas o privadas de asesoramiento, apoyo al empleo y a la creación de nuevas empresas. Esta función la realizará el IMADE a través de la Oficina de promoción Territorial de Vallecas. El proyecto pretende optimizar el funcionamiento de este recurso e incorporar programas específicos de formación dirigidos a empresas e iniciativas del tercer sector.
3. Desarrollo de habilidades emprendedoras  
 Integra las medidas que desarrolla el IMADE en este campo, junto con una acción que se ha valorado como altamente innovadora por la Comisión Europea: la producción y emisión de programas semanales en la televisión local de apoyo al proyecto y de difusión de los recursos existentes para la creación de empleo: Difusión de buenas prácticas, listas de ofertas y demandas, asesoramiento, casos prácticos, publicidad gratuita de nuevos negocios, actividades del proyecto y de la OPT, etc. Se cuenta con el apoyo del Máster de Televisión Educativa de la Facultad de Ciencias de la Información y se han estudiado algunas experiencias internacionales de televisión de apoyo al desarrollo económico como el Canal Demain francés.
4. Creación de empresas del Tercer Sector  
 Como primer paso se va a elaborar un Estudio del potencial económico local, que adelante las posibilidades de crecimiento económico y el empleo en los

diferentes sectores, que sirva de base para la creación de un plan estratégico de desarrollo local. Se confeccionará una base de datos de empresas creadas para su mejor inserción en el mercado. Se designarán 3 proyectos de empresa en los que se testará las medidas y metodologías aplicadas.

5. Consorcio Europeo del Tercer Sector.

En la fase final del proyecto está prevista, la constitución de un Consorcio Europeo del Tercer Sector, donde se integrarán las redes locales desarrolladas. Previamente, se habrá organizado un congreso del Tercer Sector en Vallecas. La cooperación e intercambio de experiencias, y la participación en una red transnacional nos ofrece la oportunidad de incorporar a otras medidas y programas europeas, movilizandolos nuevos recursos para el desarrollo.

El proyecto, que tiene un presupuesto inferior a 100 millones de pesetas para los tres años, incluyendo la co-financiación española no pretende ser un Plan de Desarrollo Local de Vallecas. Pretende generar las herramientas que lo hagan posible con las mejores garantías de éxito:

- Cooperación e intercambio de servicios entre los diferentes sectores.
- Dimensión transnacional.
- Desarrollo de experiencias piloto de carácter innovador.
- Estudios y análisis de alta calidad.
- Optimización de recursos existentes
- Articulación de redes
- Creación de servicios y órganos comunes.
- Elementos de influencia en las políticas locales y regionales.

Sin duda una buena inversión para todos los que han apostado por el proyecto. Para las entidades y empresas del tercer sector que han logrado integrarse en una estructura común que les genera recursos y servicios gratuitos. Para la administración regional que va a beneficiarse de unas herramientas muy potentes para la aplicación de su políticas a coste 0, ya que su contribución estaba ya prevista presupuestariamente, ¿Cuánto habría costado al IMADE la puesta de estas iniciativas, por si solo?.

En definitiva la iniciativa social y la cooperación es rentable para todos los que participan en ella, mejora los procesos de intervención en los territorios y tiene una influencia muy importante en el estímulo de la participación de los destinatarios de las medidas en su desarrollo.

En resumidas cuentas, hacemos lo que podemos.



# ASTURACTIVA

ANIMADORES SOCIOCULTURALES

DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS

## Asociación Cultural Asturactiva

*(Centro de Recursos para Jóvenes)*

C/ Manuel Llana, 66

33208 - Gijón

Tel.: 985 155 072

e-mail: [asturactiva@hotmail.com](mailto:asturactiva@hotmail.com)



Consejo de Juventud de Gijón  
Consejos de Moceda de Gijón



FUNDACION MUNICIPAL DE CULTURA,  
EDUCACION Y UNIVERSIDAD POPULAR  
Ayuntamiento de Gijón

CONSEJO DE  
JUVENTUD  
CONSEJO DE  
MOCEDA



Consejo de Moceda de Asturias  
del Principado de Asturias